

Правительство Тюменской области
Международный совет музеев (ИКОМ)
ГАУК ТО «Тюменское музейно-просветительское объединение»
ФГБОУ ВО «Тюменский государственный институт культуры»
ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»

К 150-летию Тобольского музея (1870)

I Тюменский музейный форум

Сборник материалов

Тюмень
2022

УДК 069 + 338.48 + 908
ББК 79.1 + 65.433:77 + 26.89
П 26

I Тюменский музейный форум: сборник материалов (Тюмень, 22-23 октября 2020 г.) / Правительство Тюменской области; ГАУК ТО «Тюменское музейно-просветительское объединение»; ФГБОУ ВО «Тюменский государственный институт культуры»; ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет». Тюмень: Печатник, 2022. 406 с.

В сборник включены материалы I Тюменского музейного форума, состоявшегося в Тюмени 22-23 октября 2020 г. и объединившего Всероссийские (с международным участием) научно-практические конференции «Словцовские чтения» и «Ремезовские чтения». В докладах участников форума представлен современный опыт работы в сфере музейного дела и туризма, освещены сюжеты региональной истории и культуры.

Рекомендуется музейным работникам, историкам, педагогам, а также представителям туристской индустрии.

Организаторы форума:

ГАУК ТО «Тюменское музейно-просветительское объединение»;

ФГБОУ ВО «Тюменский государственный институт культуры»;

ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет».

ISBN 978-5-4266-0209-0

Редакционная коллегия:

Сидорова С.Ю., к.филос.н. (главный редактор)

Шишкин И.Г., д.и.н. (заместитель главного редактора)

Анкушева К.А., к.и.н.

Балюнов И.В., к.и.н.

Бурнашев Э.Г., к.и.н.

Валитов А.А., к.и.н.

Дронова В.В., к.и.н.

Шишкина С.Ю., к.и.н.

Лепова Г.В.

Соловьева Е.С.

ISBN 978-5-4266-0209-0

© 2022. ГАУК ТО «Тюменское музейно-просветительское объединение»

**АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
В НИЖНЕМ ТЕЧЕНИИ РЕКИ КОНДЫ 2017–2019:
ПО СЛЕДАМ ЭКСПЕДИЦИЙ КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX ВЕКА**

Татьяна Николаевна Соболяникова,

кандидат исторических наук,
заведующий сектором,
Музей Природы и Человека,
г. Ханты-Мансийск, sobtn@mail.ru;

Алена Васильевна Кузина,

старший научный сотрудник,
Музей Природы и Человека,
г. Ханты-Мансийск, alekuzina@gmail.com

Аннотация. В работе представлены итоги полевых археологических исследований 2017–2019 гг. в нижнем течении р. Конды, в рамках которых проводились поиски городков, известных по материалам экспедиций конца XIX – начала XX века. Комплексный подход к анализу источников (письменных археологических, этнографических, топонимических) позволил авторам выявить и идентифицировать 6 средневековых памятников.

Ключевые слова: археологические экспедиции, Нижняя Конда, средневековые городища, угорские городки.

**ARCHAEOLOGICAL RESEARCH
OF THE RIVER KONDA DOWNSTREAM IN 2017–2019: IN THE FOOTSTEPS
OF EXPEDITIONS AT THE END OF THE XIXth – EARLY XXth CENTURIES**

Tatyana Nikolayevna Sobolnikova,

Candidate of Historical Sciences,
Divisional Manager,
Museum of Nature and Man,
Khanty-Mansiysk, sobtn@mail.ru;

Alyona Vasilyevna Kuzina,

Senior Researcher,
Museum of Nature and Man,
Khanty-Mansiysk, alekuzina@gmail.com

Abstract. This paper presents the results of archaeological research of the river Konda downstream in 2017–2019. The purpose of research is finding towns, known from the materials

of expeditions of the late XIXth and early XXth centuries. A complex approach to sources analysis (written, archaeological, ethnographic, toponymic) allowed the authors to reveal and identify 6 medieval monuments.

Keywords: archaeological expeditions, lower Konda, medieval settlements, Ugric towns.

Первые сведения о древностях Кондинского края относятся к концу XVII – середине XVIII века (С.У. Ремезов, Г.Ф. Миллер). Более подробные данные, в т.ч. и описания археологических объектов, содержатся в материалах экспедиций второй половины XIX – начала XX века (К.А. Алквист, К. Папай, С.К. Патканов, К.Д. Носилов, П.П. Инфантьев, У.Т. Сирелиус, Х. Паасонен, К.Ф. Карьялайнен, С. Шульгин, М.Г. Корсунский, В.Н. Пигнатти, Б.Н. Городков и др.). Следует отметить, что целенаправленно изучением древних памятников занимался лишь С.К. Патканов. Им же была составлена первая археологическая карта Нижнего Прииртышья. На территории Нижней Конды он отметил 11 городищ, 6 из которых ему удалось обследовать лично [1. С. 87–93].

Знакомство с этими материалами, а также фольклором иртышских хантов стало отправной точкой для археологов Музея Природы и Человека для проведения ими полевых археологических исследований в нижнем течении р. Конды. Всего за 3 полевых сезона (2017–2019 гг.) было идентифицировано 6 угорских городков, упоминаемых в письменных и устных источниках. Архивные и полевые археологические поиски некоторых из них (Пугольский городок, Карыпоспат-урдат-вош, Вош-ега-вош) авторы осветили в отдельных статьях. В рамках данной работы остановимся подробнее на остальных памятниках.

В археологической разведке 2017 г., помимо Пугольского городка, еще одним объектом поиска стало «городище», отмеченное по устной информации местных жителей на карте С.К. Патканова под № 55 [1. С. 92]. Оно располагалось в низовьях р. Мордъеги (левый приток р. Конды), в окрестностях бывшей д. Горная (в XVIII–XIX вв. – юрты Сиглинские). В 1959 г. в этих местах побывал Ю.И. Гордеев – научный сотрудник отдела природы Ханты-Мансийского краеведческого музея (в настоящее время Музей Природы и Человека – прим. авт.). В его отчете приводится следующее описание поселения: «Горная, как оказалось после моего осмотра, находится на своеобразном возвышенном островке со всех сторон отделенном речками или болотами. В прошлом поселок назывался Сигля и был в другом месте. Но потом внешние воды заставили жителей переселиться на гору... Господствующее островное положение поселка должно было привлечь не только современных людей, но и древних... Действительно, когда я стал осматривать песчаное обнажение за северо-восточной окраиной поселка, то нашел черепки. Это были немые свидетели стоянки древних людей»¹.

При осмотре в 2017 г. окрестностей заброшенной д. Горная, на краю возвышенной гривы, расположенной между правым берегом р. Мордъега и небольшой протоки (старицы), было обнаружено поселение, получившее наименование Мордъега¹.

В современном рельефе оно представлено в виде 7 больших впадин (остатки жилых сооружений размерами 5–6 x 8–10 м, глубиной до 1,2 м) с расположенными рядом с ними ямами 1 x 2 метра (хозяйственные?).

¹ Гордеев Ю.И. По Конде. Отчет. Ханты-Мансийск, 1959 / Архив отдела археологии БУ ХМАО – Югры «Музей Природы и Человека». ХМ 828. С. 62.

Аналогии собранной с поверхности керамики прослеживаются с раннесредневековой посудой зеленогорского, кучиминского, кинтусовского типов. Предварительно поселение Мордъега 1 датировано в пределах VI–XII веков.

Несмотря на отсутствие оборонительных сооружений (рвов-валов), данный памятник с большой долей вероятности можно соотнести с городищем, отмеченным С.К. Паткановым. Изолированное (островное) положение возвышенности, на которой находится поселение, являлось естественной преградой для вражеских вторжений, и возведение искусственных фортификаций уже не требовалось.

В полевом сезоне 2019 г. одним из маршрутов археологической разведки стало устье и нижнее течение р. Пуштинской (р. Эбыт-ега – на картах XVIII–XIX вв.). На археологической карте С.К. Патканова здесь отмечено сразу 2 городка (№ 62, 63) в окрестностях юрт Зимних Пуштинских [1. С. 87–93]. В комментариях указано, что он осмотрел их лично [1. С. 91–92].

В работе С.К. Патканова «Тип остяцкого богатыря» упоминается, что на р. Эбыт-ега располагались городки Ям-вош («Святой город») и Рут-вош («Русский город»). Эти памятники, а также городок Елий-авыт-вош («Городок на открытом мысу») он приводит, перечисляя кондинские городки, от которых сохранились только названия [2. С. 16]. Указаний относительно локализации последнего городка (в отличие от Ям-вош и Рут-вош) у С.К. Патканова нет. Трансформированный вариант его названия – Епей-алвит-вошт – был обнаружен нами в виде подписи к одной из фотографий, сделанных В.Н. Пигнатти в 1910 году¹. Судя по всему, это современное искажение связано с неразборчивостью карандашной подписи, сделанной на обороте фотографии. На ней запечатлен вид на бор-остров, расположенный среди заболоченного пространства. По внешнему виду он очень напоминает «Круглый бор» (местный микротопоним), расположенный в 2,4 км к северо-западу от бывшей д. Зимняя Пушта, на значительном удалении от реки (около 500 м).

В ходе археологической разведки на стороне бора, обращенной к реке, было обнаружено городище. В современном рельефе оно представлено площадкой подпрямоугольной формы, ориентированной длинными сторонами по линии юго-запад – северо-восток. Перепад высот от основания площадки до гребня вала в среднем около 2,0 м; размеры площадки составляют 27 х 33 м по основанию и 18 х 24 м – по верхней части. На площадке расположено 2 впадины подпрямоугольной формы (размерами 10 х 13 м, глубиной 0,7 м).

По внешним признакам это городище имеет сходство с так называемыми «малыми городищами» (тип 2), выделяемыми на поздних этапах нижнеобской археологической культуры (сайгатинский этап) [3. С. 107–108]. С учетом керамики, обнаруженной при сборах с поверхности, городище Елий-авыт-вош предварительное может быть датировано поздним средневековьем (XIII–XVI вв.).

В качестве гипотезы, нуждающейся в проведении архивных исследований, можно предположить, что городище Елий-авыт-вош можно идентифицировать с другим легендарным городком, упоминаемым С.К. Паткановым, – Ям-вош. Расположение священных мест на островах характерно для обских угров.

¹ Госкаталог Музейного фонда Российской Федерации. URL: <http://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=3995840> (дата обращения: 27.09.2020).

Косвенным свидетельством также может являться описание городка Ям-вош из фольклорных источников, приведенное С.К. Паткановым: «...Ям-вош – он имел «бабье сердце» и при открытии войны уходил в землю...» [2. С. 69].

По визуальным признакам это вполне подходит под описание городища Елий-авыт-вош. В целом наименование Ям-вош так же, как и Рут-вош, можно считать в определенном смысле нарицательным. Примеры городков с такими названиями встречаются и в других местах по Конде [4. С. 25].

В нижнем течении р. Пуштинской в 2,5 км к западу от заброшенной д. Зимняя Пушта, было обнаружено еще одно городище – Усть-Пуштинский городок. Найти его помог наш проводник А. Ганин, по словам которого, у местных жителей это городище известно под названием «Копай-городок».

Памятник представлен площадкой подовальной формы, ориентированной длинными сторонами по линии север – юг. Размеры площадки по основанию составляют 47 х 49 м; размеры верхней части – 27 х 32 метра. Разница высот от основания площадки до верха вала составляет 3,0–3,5 м; разница между центром площадки и ее основанием – 1,0 метра. У основания площадки фиксируется понижение рельефа (остатки заплывшего рва?). По периметру площадки зафиксировано 4 впадины размерами 5,0–8,4 х 5,5–9,1 м, глубиной до 1,5 метра. Рельеф городища сильно деформирован корневой системой деревьев, звериными норами и грабительскими ямами; на разрушенных участках обнаружены фрагменты керамики. По внешним признакам городище Усть-Пуштинское близко к городищам зеленогорского этапа нижнеобской археологической культуры, представлявшим собой компактные жилищно-оборонительные комплексы [3. С. 63].

По визуальным признакам и артефактам памятник датирован эпохой раннего средневековья (VI–VII вв.). Следуя нашей гипотезе относительно городка Ям-Вош, данное городище можно идентифицировать с городком Рут-Вош.

Таким образом, опыт нижнекондинских экспедиций 2017–2019 гг. показал, что для поиска и картографирования археологических памятников, особенно средневековых городищ, на территории Кондинской низменности следует привлекать комплекс источников: фольклорных, письменных, топонимических, этнографических, устных.

Список литературы:

1. Гордиенко А.В. Археологические исследования С.К. Патканова в Тобольском округе Тобольской губернии // Ханты-Мансийский автономный округ в зеркале прошлого: сб. статей. Томск; Ханты-Мансийск: Изд-во Том. ун-та, 2009. Вып. 7. С. 80–105.
2. Патканов С.К. Тип остяцкого богатыря по остяцким былинам и героическим сказаниям. СПб.: Тип. С.Н. Худекова, 1891. 74 с.
3. Зыков А.П. Барсова Гора: очерки археологии Сургутского Приобья. Средневековье и новое время. Екатеринбург: Уральский рабочий, 2012. 232 с.
4. Шульц Л.Р. Очерк Кондинского района // Урал: технико-экономический сборник. Вып. 8. Ч. 1: Уральский Север. Свердловск: Уралплан, 1926. С. 19–57.