

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ОТКРЫТИЯ

2020 год



УДК 902/904

ББК 63.4

А87

Издание основано в 1965 году, возобновлено в 1993 году

Утверждено к печати Ученым советом ИА РАН

Редакционная коллегия:

*чл.-корр. РАН П. Г. Гайдуков, д. и. н. Д. С. Коробов (разделы III, IV),
к. и. н. Г. Г. Король (разделы VII-IX), к. и. н. С. В. Кузьминых (разделы V, VI),
к. и. н. Н. В. Лопатин (ответственный редактор, раздел I),
д. и. н. А. А. Масленников, А. А. Строков (ответственный секретарь),
д. и. н. С. З. Чернов (раздел II), к. и. н. А. В. Энговатова*

А87 **Археологические** открытия. 2020 год / Отв. ред. Н. В. Лопатин. –
М.: Институт археологии РАН, 2022. – 472 с.: ил.

ISBN 978-5-94375-410-4

В очередном выпуске ежегодника собрана информация о результатах полевых археологических исследований 2020 г. Материалы сгруппированы в девять разделов, в которых отражены работы российских археологов во всех регионах России и за рубежом. Публикации содержат сведения о наиболее интересных памятниках, объектах, находках.

Для археологов, историков, краеведов.

УДК 902/904

ББК 63.4

ISSN 0568-5621

ISBN 978-5-94375-410-4

DOI: 10.25681/IARAS.2022.978-5-94375-410-4

© Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки Институт археологии
Российской академии наук, 2022

© Авторы статей, 2022

ПРЕДИСЛОВИЕ

В сборнике «Археологические открытия. 2020 год» публикуется 195 статей (в том числе 6 – о работах за рубежом). Многие статьи обобщают результаты полевых работ, проведенных по нескольким открытым листам. Материалы расположены в сборнике по географическому принципу. Разделы издания соответствуют федеральным округам России. Внутри разделов статьи группируются по субъектам Федерации (последовательность – с севера на юг и с запада на восток), а в рамках субъектов – по алфавиту фамилий авторов. В заключительном разделе собраны материалы зарубежных экспедиций.

Перечень изданий, освещающих результаты археологических полевых исследований 2020 года в отдельных регионах России, приведен на с. 459. Здесь можно найти более полные и подробные обзоры, чем в общероссийских «Археологических открытиях».

Собственная задача нашего ежегодника – краткое обобщение информации о полевых работах археологов всех регионов России, во всем их разнообразии и широком территориальном охвате. Перечислим по порядку следования в издании некоторые из наиболее значимых публикаций.

В Северо-Западном округе представляют наибольший интерес: результативные разведки памятников эпох неолита, бронзы и раннего железа на Кольском полуострове (Е. М. Колпаков с соавторами), раскопки поселения эпохи раннего металла в Республике Коми (А. П. Белицкая, В. Н. Карманов), раскопки средневековых памятников в Пскове и области (В. А. Деркач, В. А. Лапшин с соавторами, С. А. Салмин с соавторами), Великом Новгороде и Новгородской области (экспедиции под руководством П. Г. Гайдукера, Е. А. Рыбиной, Н. В. Хвошинской), работы на разновременных памятниках в Вологодской области (Н. В. Косорукова, В. А. Лукинцева, А. В. Кудряшов).

В Центральном округе обратим внимание на исследования разновременных памятников Смоленской экспедицией (под руководством Н. А. Кренке и В. А. Раевой), раскопки в Московском Кремле (Н. А. Макаров с соавторами), существенные открытия в г. Александрове (И. Е. Зайцева с соавторами), итоги многолетних исследований раннесредневекового городища Унорож в Костромской обл. (А. В. Новиков с соавторами), продолжение раскопок городища «Царский дворец» в Курской обл. – пограничной крепости Великого княжества Литовского (Г. Ю. Стародубцев).

Из исследований в Южном округе укажем на открытие выдающегося неограбленного погребального комплекса скифского времени в Ростовской обл. (О. В. Кладченко с соавторами), планомерные разведки многочисленных разновременных памятников в Ростовской обл. (А. Р. Смоляк, Ю. Н. Зоров), результативные охранные раскопки Селитренного городища (Е. М. Пигарёв, Ю. А. Зеленева), исследование могильника с ярким воинским комплексом II–I вв. до н. э. в Краснодарском крае (И. В. Цокур).

В Северо-Кавказском округе отметим исследование многокомпонентного памятника в Ставропольском крае (Л. С. Ильюков), широкомасштабные раскопки позднесредневекового некрополя с уникальной коллекцией погребального инвентаря в Северной Осетии (К. А. Крутоголовенко), работы на памятниках раннего и среднего палеолита Дагестана (А. В. Кандыба, А. Г. Рыбалко).

В Приволжском округе выделим изучение культуры пермской деревни XVII–XX вв. (Н. Б. Крыласова), своеобразного древнемарийского погребального памятника (Т. Б. Никитина, А. В. Акилбаев), торгово-ремесленного района Бол-

гара (Д. Ю. Бадеев и В. Ю. Коваль), уникального кургана золотоордынского времени с высоким статусом погребенного (М. А. Турецкий с соавторами).

В Уральском округе наиболее интересна информация о раскопках многослойного поселения в Ямало-Ненецком автономном округе (Г. П. Визгалов, И. В. Фролов), продолжающихся исследованиях Няксимвольского погребального комплекса раннего железного века в Северном Приуралье (Т. Н. Собольникова и А. В. Кузина).

В Сибирском округе отмечаем раскопки поселения нескольких периодов неолита и бронзового века в Кемеровской обл. (А. С. Сизев с соавторами), продолжение исследований могильника Ханкаринский дол в Алтайском крае (П. К. Дашковский) и памятников эпохи раннего неолита – поздней бронзы в Барабинской лесостепи (В. И. Молодин, Л. Н. Мыльникова), некоторые итоги изучения палеолитической индустрии из отложений Денисовой пещеры (М. В. Шуньков, М. Б. Козликин), раскопки курганов карасукской и тагарской культур в Хакасии (Н. А. Боковенко с соавторами).

В Дальневосточном округе следует обратить внимание на продолжение исследования Янских палеолитических стоянок (В. В. Питулько), масштабное обследование памятников древних эскимосов на Чукотке (К. А. Днепровский, С. Ю. Шокарев), раскопки поселения эпохи палеометалла на Сахалине (О. А. Шубина).

Представлены яркие результаты работы ряда зарубежных экспедиций: в Египте и Судане (экспедиции Э. Е. Кормышевой и М. А. Лебедева), Казахстане (Д. В. Ожерельев), Абхазии (А. Ю. Скаков), Черногории (М. В. Шуньков).

* * *

В 2020 году из Министерства культуры РФ в Институт археологии РАН поступило 3428 заявлений с прилагаемыми документами на выдачу разрешений (открытых листов) на право производства археологических полевых работ на территории Российской Федерации от 412 учреждений и организаций. Заявки на получение разрешений (открытых листов) в первый раз подали 72 исследователя.

В соответствии с поступившими заявлениями было подготовлено 3421 заключение о научной обоснованности планируемых полевых археологических работ. Отказано в проведении археологических полевых работ около 12% (423 заявки) от общего числа зарегистрированных заявок. На основании подготовленных заключений Министерством культуры РФ в 2020 г. выдано 2898 разрешений (открытых листов) (в 2019 г. – 2931). Из них на проведение археологических раскопок – 616, на разведки – 2090, в том числе (из общего числа ОЛ на разведку) 126 без права ведения локальных земляных работ, и 192 – на выполнение археологических наблюдений. Выданные открытые листы регулируют проведение полевых исследований на территории всех 85 субъектов Российской Федерации.

К настоящему времени в Институт археологии РАН представлено 2438 отчетов по работам, выполненным в 2020 г. Без использования возвращено 189 открытых листов, выданных в 2020 г.

Н. В. Лопатин, А. А. Масленников

- Круземент С. А.*, 2009. Отчет о НИР по теме: Археологические разведки в бассейне р. Конда в Советском, Кондинском районах Ханты-Мансийского автономного округа- Югры // Архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. № 37966.
- Цеманков А. Е.*, 2011. Отчет о НИР по теме: «Проведение археологических разведочных работ на территории Толумского месторождения нефти в Кондинском районе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» // Архив АУ ХМАО-Югры «Центр охраны культурного наследия». Т. 1. Инв. № 8362. Д. 2234. Т. 2. Инв. № 8363. Д. 2235.
- Цеманков А. Е.*, 2018. Отчет о НИР по теме: «Проведение археологических разведочных работ в зоне хозяйственного освоения земель ООО „ЛУКойл-Западная Сибирь“ в Советском, Кондинском районах Ханты-Мансийского автономного округа – Югры“ // Архив АУ ХМАО – Югры «Центр охраны культурного наследия». Т. 1. Инв. № 8418. Д. 2287. Т. 2. Инв. № 8419. Д. 2288.

Т. Н. Соболевникова, А. В. Кузина

Музей природы и человека, г. Ханты-Мансийск

СПАСАТЕЛЬНЫЕ РАСКОПКИ НЯКСИМОВСКОГО АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА В БЕРЁЗОВСКОМ РАЙОНЕ ХМАО – ЮГРЫ

Ключевые слова: Северное Зауралье, погребально-ритуальный комплекс, ранний железный век, металлопластика, средневековье

Продолжены спасательные раскопки на территории археологического комплекса, расположенного на левом берегу р. Северная Сосьва (левый приток р. Обь) в черте с. Няксимволь (Берёзовский р-н ХМАО – Югры Тюменской области). Объектом исследования являлось поселение Няксимволь 2.

Изучение Няксимвольского археологического комплекса было начато авторами в 2017–2018 гг. [Соболевникова, Кузина, 2020, с. 432–435]. Необходимость проведения раскопок обусловлена разрушением культурного слоя осыпью берега и антропогенной нагрузкой. Общая площадь земляных работ составила 104 кв.м. В ходе раскопок исследовано 2 погребения (13 и 14) и «жертвенный» комплекс (яма) раннего железного века (кон. I тыс. до н. э.).

Погребения находились на глубине 0,3–0,4 м от современной поверхности – фактически сразу под слоем мусора и перемещенного огородной распахкой культурного слоя. Заполнение обоих погребений имело близкий к матерiku цвет, отличаясь по структуре наличием углистых включений и органики. Параметры и глубину объекта 13 установить из-за нарушений слоя невозможно. В верхней части погребения 14 фиксировались фрагменты обгорелых деревянных конструкций дугообразной в плане формы. Подобный контур могильных впадин был отмечен при раскопках могильника раннего железного века Барсовский VII (Сургутское Приобье), Ю. П. Чемякин интерпретирует его как обряд по-

гребения в лодке [Чемакин, 2008, с. 82]. Относительно сторон света погребение 13 ориентировано по линии СЗ–ЮВ (головой к реке), погребение 14 – по линии ССВ–ЮЮЗ (предполагаем, что головой на ССВ). Антропологический материал (небольшие фрагменты черепа, зубов, ребер) сохранился только в погребении 13. По нему в лаборатории Института проблем освоения Севера СО РАН (г. Тюмень) был определен возраст погребенного – 16–20 лет.

«Жертвенный» комплекс представлял собой яму с почти отвесными стенками глубиной 0,6 м (от уровня фиксации), размеры ее на материке составили 44×48 см. В заполнении ямы обнаружен комплекс артефактов (изделий/фрагментов изделий из металла, стеклянных бусин), уложенных в определенном порядке. Между ними располагались свертки из меха (шкуры) с костными остатками (как первоначально мы предполагали – животных). Судя по контуру ямы (подквадратная с округлыми углами) и присутствию органики в заполнении, с большой долей вероятности можно полагать, что ее содержимое находилось в берестяном коробе. Анализ костных останков показал, что в яме были захоронены кости правой стопы и правой кисти взрослого человека в возрасте *adultus-senilis*. На данном этапе исследования однозначно интерпретировать этот объект, условно названный нами «жертвенной» ямой, сложно. Учитывая его близкое расположение к стенке раскопа, можно предполагать, что он является частью погребения. Не исключено также, что нами зафиксирован особый погребальный обряд: похожие по описаниям объекты известны в Нижнем Приобье [Чиндина, 1984, с. 51] и на Европейском северо-востоке [Селезнёва, Васкул, 2004, с. 54; Васкул, 2014, с. 51].

Полученная в ходе раскопок коллекция артефактов насчитывает 644 ед. хр. К массовой категории находок относятся фрагменты сосудов из глины, основная их часть была приурочена к верхним переотложенным слоям. В хронологическом отношении большинство фрагментов принадлежат к раннему железному веку, только две шейки сосудов – к раннему средневековью. В границах раскопа 2020 г. не обнаружено фрагментов керамики эпохи неолита-энеолита, которые встречались при раскопках няк-символьского комплекса в предыдущие годы.

Из погребального инвентаря к массовым находкам относятся бусины и бисер. Изделия представляют собой «классические» для Няксимволя – и в целом для погребений эпохи раннего железа севера Западной Сибири – фольгированные бусины из матового светлого стекла, а также бусины из непрозрачного стекла синего цвета, украшенные желто-красными глазками. В погребении 14 на бусах фиксировались следы воздействия огня – они спеклись и сплывались между собой. Судя по всему, они были частью какого-то сложного украшения или, возможно, обшивки одежды.

К индивидуальным находкам относятся изделия из камня, кости и металла. Каменный инвентарь представляет собой отщепы, нуклеусы и сколы; среди единичных экземпляров – долотовидное орудие и изделие со следами шлифования. Изделие из кости – подвеска округлой формы диаметром 1,2 см с отверстием для подвешивания – обнаружена в погребении

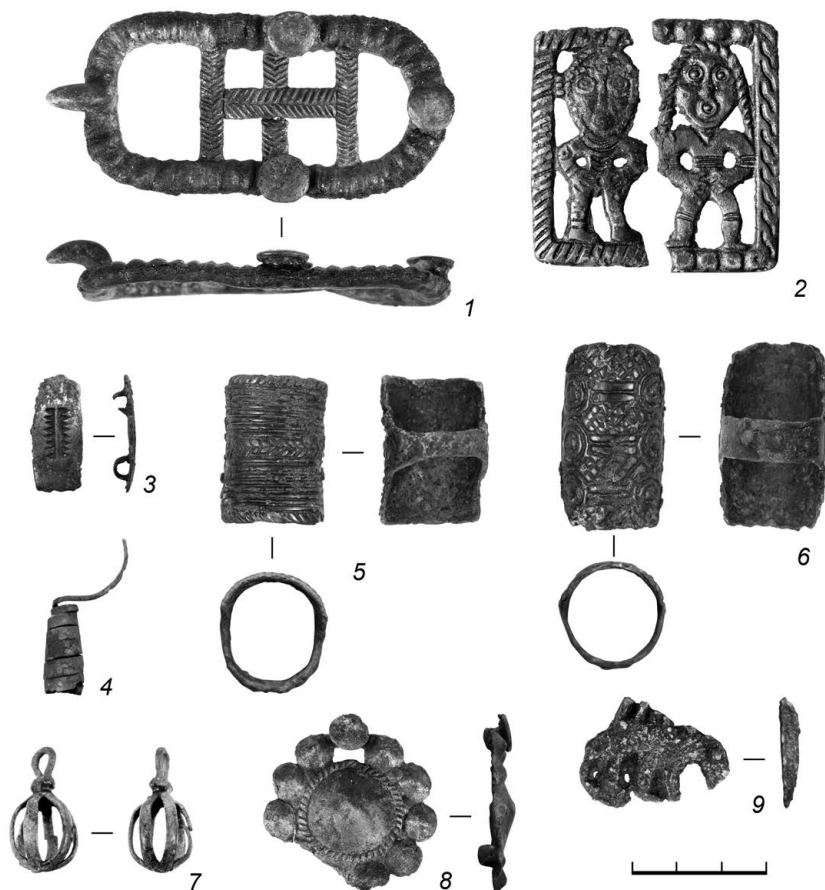


Рис. 58

14. Отметим, что артефакты из кости ранее встречались при раскопках в с. Няксимволь, но подобных миниатюрных предметов среди них не было.

Изделия из металла (оружие, украшения, зеркала и их фрагменты) располагались преимущественно в границах погребений и жертвенной ямы. Оружие представлено бронзовыми орнаментированными кельтами «с ушами» на втулке, железными ножами, бронзовым трехлопастным наконечником стрелы со скрытой втулкой и выступающими жальцами. Среди украшений – разнообразные подвески (со спиральной конической привеской, сферические полые с прорезями) (рис. 58: 4, 7), пряжки с умбовидным щитком (рис. 58: 8), бляшки, ременные накладки с зубчатым орнаментом (рис. 58: 3), фрагменты очелья. В коллекции 2020 г.

есть несколько редких и даже уникальных (как для ньяксимвольского комплекса, так и в целом для этого региона) находок из бронзы. Среди них: 1) фрагменты ажурных плакеток с «близнецами» (рис. 58: 2); 2) перстни литые с удлинённым вдоль фаланги массивным щитком, декорированным сложным геометрическим орнаментом (рис. 58: 5–6); 3) ремённая пряжка подпрямоугольной формы с перегородками, неподвижным крючком и тремя крепежными кнопками (рис. 58: 1); 4) профильное зооморфное изображение (медведя?), идущего вправо (рис. 58: 9). В целом, аналогии перечисленным артефактам прослеживаются в материалах памятников раннего железного века Арктики (святилище Усть-Полуй), Западной Сибири (кулайская КИО), Прикамья и Поволжья (пьяноборская КИО).

Органические остатки, сохранившиеся главным образом на участках, прилегающих к металлическим изделиям, пробы угля и фрагменты дерева (остатки настила?) из погребений были переданы в специализированные научные лаборатории. Для образцов из раскопов 2017–2018 гг. были получены три абсолютные даты, относящиеся к раннему железному веку, имеющие относительно небольшой разброс в пределах кон. IV – нач. II в. до н. э. [Собольникова, Кузина, 2020, с. 434]. По сходству вещевого комплекса погребение 13 и «жертвенную» яму предварительно можно датировать так же. Погребение 14 на данный момент стоит особняком среди всех остальных изученных на памятнике объектов и, предположительно, может относиться к более позднему времени: кон. раннего железного века – нач. средневековья.

Таким образом, в результате спасательных раскопок на поселении Ньяксимволь 2 были получены новые источники для изучения погребальной обрядности, а также связей и контактов проживающего здесь в раннем железном веке населения Северного Приуралья. Выявленные в 2020 г. объекты и артефакты ставят новые вопросы, требующие продолжения полевых исследований. В частности, без них невозможна окончательная интерпретация зафиксированных на периферийных участках раскопа 2020 г. объектов и артефактов («жертвенная» яма, погребение 14 с отличным от всех ранее исследованных здесь погребений инвентарем, формой погребения).

Васкул И. О., 2014. Этнокультурные связи населения Европейского Северо-Востока в Гляденовское время (конец I тыс. до н. э. – первая половина I тыс. н. э.) // Археология Арктики. Вып. 2. Екатеринбург: Деловая пресса. С. 44–57

Селезнёва О. М., Васкул И. О., 2004. Новые данные об этнокультурных связях населения Европейского северо-востока и Зауралья в эпоху железа // Этнодемографические и этнокультурные процессы на крайнем Севере Евразии. Сб. науч. трудов. Вып. 1. Сыктывкар. С. 52–57

Собольникова Т. Н., Кузина А. В., 2020. Спасательные археологические раскопки в Берёзовском районе ХМАО–Югры в 2017–2018 гг. // АО. 2018 год. М.: ИА РАН. С. 432–435

Чемакин Ю. П., 2008. Барсова Гора: очерки археологии Сургутского Приобья. Древность. Сургут; Омск: Омский дом печати. 224 с.

Чиндина Л. А., 1984. Древняя история Среднего Приобья в эпоху железа. Томск: изд-во Томского ун-та. 256 с.