

**V СЕВЕРНЫЙ  
АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ  
КОНГРЕСС**

**ТЕЗИСЫ  
ДОКЛАДОВ**



**V NORTHERN  
ARCHAEOLOGICAL  
CONGRESS**

**ABSTRACTS**

ПРАВИТЕЛЬСТВО  
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА — ЮГРЫ

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ И АРХЕОЛОГИИ УРО РАН

МУЗЕЙ АНТРОПОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ  
ИМ. ПЕТРА ВЕЛИКОГО (КУНСТКАМЕРА) РАН

ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ РАН

ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ  
И ЭТНОГРАФИИ СО РАН

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ РАН

СУРГУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

МУЗЕЙ ПРИРОДЫ И ЧЕЛОВЕКА

# V СЕВЕРНЫЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ КОНГРЕСС

---

## ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ

11–14 ДЕКАБРЯ 2019  
ХАНТЫ-МАНСИЙСК

ЕКАТЕРИНБУРГ • ХАНТЫ-МАНСИЙСК

ООО Универсальная типография "Альфа-Принт"

2019

УДК 902(470) + 902(4) + 902(7)  
ББК 63.4(2) + 63.4(4) + 63.4(7)  
С 28

**V Северный археологический конгресс.** Тезисы докладов.  
11–14 декабря 2019. Ханты-Мансийск.  
V Northern Archaeological Congress. Abstracts.  
December 11–14, 2019. Khanty-Mansiysk.  
Екатеринбург: ООО Универсальная типография "Альфа-Принт",  
2019. — 488 с.

ISBN 978-5-9070809-7-3

**К 100-ЛЕТИЮ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИЧЕСКОЙ АРХЕОЛОГИИ**

Ответственный редактор  
д.и.н. Н. М. Чаиркина

Edited by  
N. M. Chairkina

Редакционная коллегия  
чл.-корр. РАН Л. А. Беляев  
д.и.н. С. А. Васильев  
чл.-корр. РАН А. В. Головнёв  
к.и.н. О. В. Зеленцова  
д.и.н. Л. Н. Корякова  
чл.-корр. РАН А. И. Кривошапкин  
д.и.н. В. А. Лапшин  
акад. РАН Н. А. Макаров  
акад. РАН В. И. Молодин  
д.и.н. Л. Н. Мыльникова  
д.и.н. П. Ю. Павлов  
д.и.н. Е. В. Перевалова  
В. Н. Широков  
д.и.н. А. Ф. Шорин  
чл.-корр. РАН М. В. Шуньков  
к.и.н. А. В. Энговатова

Editorial Board  
L. A. Belyaev  
S. A. Vasiliev  
A. V. Golovnev  
O. V. Zelentsova  
L. N. Koryakova  
A. I. Krivoshapkin  
V. A. Lapshin  
N. A. Makarov  
V. I. Molodin  
L. N. Mylnikova  
P. Yu. Pavlov  
E. V. Perevalova  
V. N. Shirokov  
A. F. Shorin  
M. V. Shunkov  
A. V. Engovatova

Перевод  
Т. В. Говорухина

Translated by  
T. V. Govorukhina

**КОНГРЕСС ПРОВОДИТСЯ НА СРЕДСТВА  
ПРАВИТЕЛЬСТВА ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА — ЮГРЫ**

**ПРИ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКЕ МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ  
В РАМКАХ СОГЛАШЕНИЯ № 075-02-2019-1509 от 14.06.2019 г.**

ISBN 978-5-9070809-7-3

© Авторы, 2019

required further study and alignment with the already existing data. This paper sums up the first results of the study of the stone and ceramic artifacts from levels 2 and 3 of the Kutarei river mouth occupation site, the data of the spatial analysis within the context of the regional study topics.

**Anna N. Chekha** – Institute of Archaeology and Ethnography, Siberian Branch of the RAS (Russia, Novosibirsk). E-mail: cheha.anna@yandex.ru

А. В. ШМИДТ

### **ЭЛЕМЕНТЫ ПОГРЕБАЛЬНОЙ ПРАКТИКИ В НЕОЛИТЕ-ЭНЕОЛИТЕ НА ТЕРРИТОРИИ ЛЕСОСТЕПНОГО И ПРЕДГОРНОГО АЛТАЯ\***

На территории лесостепного и предгорного Алтая известно 16 могильников эпохи неолита – энеолита, на которых изучено 95 захоронений. В основном (82 могилы) хоронили вытянуто на спине. Кисти рук покойных располагались на верхней части таза; ноги «стянуты в коленях»; голова наклонена вперед так, что подбородок упирается в грудь. Преобладает положение умерших головой в северо-восточный сектор. В большинстве случаев могильные пятна отсутствуют, однако иногда по положению скелета удается вычислить примерные размеры погребения. Одежда усопших целенаправленно изготавливалась к траурной церемонии. Рассматривая эти и другие элементы погребальной практики более детально, автор предполагает, что в интересующее нас время в регионе практиковались надмогильные перекрытия.

**Шмидт Александр Викторович** – к.и.н., Музей Природы и Человека (Россия, Ханты-Мансийск).  
E-mail: tison172@mail.ru

Сейчас в регионе известно 16 могильников интересующего нас времени. Наиболее крупные: Большой Мыс/Иткуль – 18 погребений, Усть-Иша (10 могил), Тузовские Бугры-1 (21 – памятник не докопан), Солонцы-5 (9), Чумыш-Пережат (11 – памятник не докопан), Фирсово-11 (8 могил). Всего изучено 95 захоронений. Из них 8 похоронены на боку с подогнутыми ногами, единичными представлены сидячее и вертикальное погребения, в трех труположении определить не удалось. Основная масса (82 могилы на 14 памятниках) захоронена вытянуто на спине. Некоторые элементы в положении усопших исследователи рассматривают как важную деталь погребального обряда региона: кисти рук располагались на верхней части таза; ноги «стянуты в коленях» [Фрибус, Грушин 2017, с. 188]; голова наклонена вперед так, что подбородок упирается в грудь. Последняя деталь «позволяет предполагать наличие несохранившихся “подушек” под черепом» [Фрибус, Грушин 2015, с. 197]. Рассмотрим эти и другие утверждения более детально.

Значительно преобладает положение умерших головой в северо-восточный сектор – 87 из 90 погребений, где удалось определить ориентацию. Некоторые исследователи связывают ее с направлением течения ближайшей реки [Фрибус, Грушин 2017, с. 190], однако эти аргументы не выглядят убедительно. За несколько тысячелетий, прошедших с момента погребения, река неоднократно могла изменить свое русло. Сами памятники находятся

\* Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ, проект № 18-09-00779 «Антропологические и археологические грани этногенеза населения юга Западной и Средней Сибири в эпохи неолита и ранней бронзы» (рук. К. Н. Солодовников).

на значительном расстоянии друг от друга и привязаны к совершенно разным водоемам. Кроме этого, между ними большой хронологический разброс. Видимо, мы имеем дело с устоявшейся традицией.

Отсутствие могильного пятна для захоронений неолита — энеолита — явление достаточно распространенное. За несколько тысячелетий талые и дождевые воды попросту вымывают черные гумусированные вкрапления из заполнения погребальной ямы, и скелеты находят в «чистом» материковом грунте [Кунгуров 1993, с. 220]. В большинстве случаев такие захоронения открывают «попутно», при исследовании более поздних комплексов. Даже при отсутствии могильного пятна, в ряде случаев удается вычислить примерные размеры погребения. Перекошенное положение скелета, либо когда одно плечо выше другого — указывает на то, что усопших хоронили в узких ямах, куда их приходилось буквально втискивать. Или, например, в двух коллективных погребениях на Фирсово-11 покойных укладывали справа налево. Причем, каждый последующий уложенный усопший частично перекрывал предыдущего, что также говорит об узости могильной ямы. В другом парном погребении зафиксирована обратная ситуация. Покойных положили далеко друг от друга, после чего женщину за плечи и ноги подтянули ближе к мужчине. В результате кости усопшей расположились слегка по дуге.

Есть основания полагать, что в некоторых могилах существовало надмогильное перекрытие. На это указывает характерное смещение костей, запрокинутый череп, что могло произойти только, если вокруг покойного находилось пустое пространство. Остатки деревянных столбиков, зафиксированные в погребениях на памятниках Раздумье-1 и Чумыш-Пережат, вероятно, являются свидетельствами таких надмогильных сооружений.

Очень сомнительно, чтобы покойных пеленали, заворачивали или зашивали в мешок. На это указывает расположение находок, которые укладывались поверх усопшего, а в ряде случаев в строго отведенные на теле места — вкладышевые кинжалы и каменные клинки размещали на поясе (Усть-Иша, Солонцы-5); ножи-бифасы на предплечье (Фирсово-11). Для похороненных на боку с подогнутыми ногами подобное завертывание или пеленание кажется вообще не реальным. Кроме этого, есть все основания полагать, что одежда усопших целенаправленно изготавливалась к траурной церемонии. Украшенная многочисленными нашивками из кости и зубов крупных животных, она была совершенно не практична к повседневной носке. Мертвых наряжали, провожая их в последний путь. Хотя не следует отрицать, что после размещения усопшего на дне могилы его могли накрывать саваном.

По мнению автора, расположение рук, когда кисти покоились на верхней части тазовых костей, обусловлено не столько погребальными традициями, сколько практическими соображениями. Вероятно, тело помещали в могилу, держа его за ноги и плечи. Чтобы руки не болтались безвольно, как плети, и не цеплялись за края могилы, их просто укладывали поверх туловища. Достаточно часто руки располагались параллельно телу. Известен случай, когда правая рука лежала «традиционно», а левая кисть и кости предплечья оказались не на, а под тазовыми костями (Фирсово-11). Есть и другие примеры.

Тоже самое можно сказать о ногах «стянутых в коленях». Достаточно часто ноги не «стянуты», а лежат совершенно свободно. По всей видимости, этой детали во время погребения не придавали значения. Думается, что на положение ног влияли другие факторы: ширина могильной ямы, степень разложения тела, погребальная одежда и т. п.

Предположение, что наклон головы вперед достигался наличием «несохранившихся подушек под черепом» — достаточно распространенное заблуждение. В действительности ей не пытались предать какое-либо особое положение за счет подкладывания подушки. Голова наклоняется вперед совершенно естественным образом в результате разложения тела и распада связок. Однако такое возможно, только если вокруг усопшего на момент погребения была пустота. Это является еще одним аргументом в пользу наличия надмогильного перекрытия, как одного из элементов погребального обряда населения неолита-энеолита на территории лесостепного и предгорного Алтая.

#### Библиографический список

- Кунгуров А. Л. Два погребения с могильника 1 МГК-1 // Охрана и изучение культурного наследия Алтая. Барнаул, 1993. Вып. 4, ч. 2. С. 220–225.
- Фрибус А. В., Грушин С. П. Культурно-хронологические комплексы могильника Чумыш-Перекал (предварительное сообщение по результатам работ 2014 г.) // Человек и Север: антропология, археология, экология. Тюмень, 2015. С. 196–199.
- Фрибус А. В., Грушин С. П. Неолитический комплекс могильника Чумыш-Перекал // Тр. V (XXI) Всерос. археол. съезда в Барнауле — Белокурихе. Барнаул, 2017. Т. I. С. 188–192.

A. V. SCHMIDT

#### ELEMENTS OF THE FUNERAL PRACTICES IN THE NEOLITHIC — ENEOLITHIC IN THE TERRITORY OF THE FOREST-STEPPE AND THE ALTAI PIEDMONT AREA

In the territory of the forest-steppe and the piedmont Altai there are 16 known Neolithic-Eneolithic burial sites, 95 interments of which have been studied. In most of them (82 interments) the bodies were placed in supine position. The wrists of the deceased were placed on the upper part of the hips; the legs with the “knees held together”; the head bent forward so that the chin rested on the breast. The prevailing position of the deceased was with the head facing the northeast sector. In a majority of cases, there were no grave spots, however, in some occasions the appropriate dimensions of the grave could be estimated by the skeleton position. The clothes for the deceased were made on purpose for the funeral ceremony. On the basis of the more detailed study of these and other elements of the funeral practices the author presumed that during the researched period the erection of some surface structures was practiced in the region.

**Alexander V. Schmidt** — Candidate of Historical Sciences, Museum of Nature and Man (Russia, Khanty-Mansiysk). E-mail: tison172@mail.ru

A. В. ШМИДТ, К. Н. СОЛОДОВНИКОВ

#### МЕТОДИКА И ПРАКТИКА РАБОТЫ СО «СТАРЫМИ» ПОЛЕВЫМИ ОТЧЕТАМИ\*

Изучение старых полевых отчетов (середина — вторая половина XX в.) может быть сопряжено с рядом трудностей: формальное описание объектов без обращения к деталям; ч/б фото, зачастую низкого качества; глазомерные планы, составленные от руки; схематичная зарисовка объекта; место хранения отчета и находок могут разделять тысячи километров. Для преодоления этих проблем, авторы предлагают с помощью графических компьютерных программ по фотографиям

\* Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ, проект № 18-09-00779 «Антропологические и археологические грани этногенеза населения юга Западной и Средней Сибири в эпохи неолита и ранней бронзы» (рук. К. Н. Солодовников).

корректировать схематические рисунки. Применяв разработанную методику к неолитическим материалам могильника Фирсово XI, авторы, спустя 25 лет установили, что в коллективном погребении у скелета № 1 левая локтевая кость была заменена правой от другого индивида. Тело № 3 еще до похорон подверглось сильному разложению.

---

**Шмидт Александр Викторович** – к.и.н., Музей Природы и Человека (Россия, Ханты-Мансийск).  
E-mail: tison172@mail.ru

**Солодовников Константин Николаевич** – к.и.н., Тюменский научный центр СО РАН (Россия, Тюмень).  
E-mail: solodk@list.ru

Сейчас отчет о выполненных археологических полевых работах – это полноценный научный труд, правила оформления которого напрямую подчиняются современным требованиям и достижениям технического прогресса. Такой отчет обязательно содержит географические координаты, полученные приборами глобального позиционирования; топографические инструментальные планы высокого качества; аэро- и космоснимки; качественные цветные фотографии и т. п. Нередко держатели Открытых листов включают в него определения естественно-научного профиля – антропологические, палеоботанические, палеозоологические, трасологические, радиоуглеродное датирование и т. п. Можно встретить великолепные цифровые реконструкции, включая 3D моделирование. Современная компьютерная техника позволяет подготовить научный отчет быстро и качественно, превращая его в своеобразное произведение искусства.

В прошлом (середина – вторая половина XX в.) выполнить отчет качественно, на высоком техническом уровне с привлечением высококвалифицированных специалистов, могли позволить себе только крупные научные центры. По сути, для 1950–1980-х гг. было аксиомой: качество – это дорого и долго. В основной массе старые отчеты представляют собой: текст, набранный на печатной машинке; ч/б фото, зачастую низкого качества; чертежи, выполненные от руки; графические иллюстрации. Бывало, чтобы передать цветовую гамму находок, исследователи раскрашивали свои рисунки цветными карандашами.

Сейчас машинописные и рукописные отчеты ушли в прошлое, но не исчезли. Они остались в архивах организаций, связанных с археологией. Исследователям в рамках изучения своей научной темы периодически приходится обращаться к таким отчетам.

Основные трудности:

1. Формальное описание объекта. Нередко бывает, что описание носит общий характер, без обращения к деталям. Как правило, это обусловлено отсутствием специалиста, способного дать развернутые разъяснения (антрополог, «каменщик» и т. п.).

2. Черно-белые фотографии низкого качества, небольшого формата. Профессиональный фотограф и сейчас присутствует далеко не в каждой экспедиции, а черно-белая фотография – это не цифровое фото. Пока не проявишь пленку и не напечатаешь фотографию – не узнаешь качество получившегося изображения.

3. Глазомерные планы, составленные от руки. Спустя несколько десятилетий найти по таким планам археологический объект на местности зачастую бывает практически невозможно.

4. Схематичная зарисовка объекта. Здесь особенно страдают погребения. Как и фотограф, хороший художник есть не в каждом отряде. Когда его функции начинает выполнять человек, пусть даже с художественным образованием, но не умеющий создать

археологический рисунок, на выходе мы получаем весьма условное изображение, иногда напоминающее «палка, палка, огуречик». Подобные изображения нередко встречаются в широко растиражированных публикациях. Здесь сразу встают вопросы: насколько верно зарисовано положение умершего; точно ли отображено расположение находок в схематично зарисованной могиле.

5. Место хранения отчета и находок, о которых в нем идет речь, могут разделять тысячи километров и сверить одно с другим оказывается невозможным.

Крайне сложно работать с отчетом, сочетающим в себе все вышеперечисленные проблемы. Особенно, если хочешь ввести в научный оборот интересные, ранее неопубликованные материалы. Авторы данной работы предлагают следующее решение. Используя графические компьютерные программы, схематический рисунок можно скорректировать по фотографиям. Чем их больше, тем лучше, но фото дают искажение. Тогда, используя имеющийся схематический рисунок в качестве масштаба, мы где-то растягиваем, где-то сужаем отдельные участки фотографии, достигая нужных размеров и пропорций. Ключевыми точками совпадения схематического рисунка и фотографии могут выступать концы длинных костей, отдельные находки и т. п. После того, как искажение исчезло, или сведено к минимуму, мы просто совершаем прорисовку по получившейся фотографии. При такой корректировке полевого плана особое внимание уделяется мелким деталям, которые могли просто выпасть из поля зрения исследователей в момент раскопок.

Данная методика была успешно опробована при работе с неолитическими материалами могильника Фирсово XI (исследования 1993 г.), расположенного в Верхнем Приобье. В силу обстоятельств тогда в составе экспедиции отсутствовал профессиональный фотограф, художник, не было антрополога и специалиста в области каменного века. Все это негативно отразилось на качестве проведенных работ.

Переделывая схематические планы погребений по выработанной методике, авторы обратили внимание на анатомические несоответствия в одном коллективном погребении. Так, у скелета № 3 большая берцовая кость правой ноги лежала не на своем месте, а между бедренными костями и «вверх ногами», то есть дистальным эпифизом вверх, в сторону головы, а проксимальным — вниз, к стопам. Также фотография указала, что его правая рука лежит в могиле наоборот — задняя поверхность плечевой кости обращена вверх, за счет чего изгиб в локте получился неестественным. Это позволило сделать вывод о вторичном характере захоронения. Еще до похорон тело покойного подверглось сильному разложению и на момент погребения буквально разваливалось на части.

Изучая по фотографиям положение предплечья левой руки скелета № 1, авторы обратили внимание, что лучевая кость располагается в соответствии с анатомической позицией, но локтевая находится в перевернутом состоянии, то есть «вверх ногами». Обратившись непосредственно к остеологическому материалу погребения, хранящегося в кабинете антропологии Алтайского госуниверситета, авторы дистанционно выяснили, что у скелета № 1 имеются две правых локтевых кости и ни одной левой. Соответственно, «вверх ногами» слева от корпуса рядом с лучевой костью мужчины расположена правая локтевая кость другого индивида. Кроме этого, при изучении посткраниального скелета выяснилось, что при жизни он пережил перелом правой локтевой кости со смещением. В результате сращения образовалась значительная костная мозоль, а диафизы локтевой и лучевой костей существенно изогнулись в латеральных направлениях от оси предплечья.

V СЕВЕРНЫЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ КОНГРЕСС (ХАНТЫ-МАНСКИЙ, 11–14 ДЕКАБРЯ 2019)

Последствием данного увечья руки, вероятно, была значительная утрата ее функциональных возможностей.

Перечисленные детали удалось установить спустя 25 лет после проведения раскопок по фотографиям с привлечением антропологического материала.

A. V. SCHMIDT, K. N. SOLODOVNIKOV

---

#### METHODOLOGY AND PRACTICE OF THE “OLD” FIELD REPORTS STUDY

The study of the old field reports (the middle – the second half of the 20<sup>th</sup> century) may involve certain difficulties: quite formal description of the objects without reference to details; b/w photos, quite often of poor quality; hand-made drafts on the basis of by-sight estimates; schematic drawings of the objects; the storage locations of the reports and the finds may be thousands of kilometers away from each other. In order to overcome those problems the authors suggest a method of editing the schematic drawings by photos with the use of computer graphics. Having applied the developed technique to the Neolithic materials of the Firsovo XI burial site, the authors could, after 25 years, establish that in a collective interment the left elbow bone of skeleton No. 1 was replaced with the right one, belonging to another person. Body No 3 suffered from a severe decay already prior to the burial.

---

**Alexander V. Schmidt** – Candidate of Historical Sciences, Museum of Nature and Man (Russia, Khanty-Mansiysk). E-mail: tison172@mail.ru

**Konstantin N. Solodovnikov** – Candidate of Historical Sciences, Tyumen Scientific Center, Siberian Branch of the RAS (Russia, Tyumen). E-mail: solodk@list.ru

А. Ф. ШОРИН, А. А. ШОРИНА

---

#### КОМПЛЕКС ПАМЯТНИКОВ «КОКШАРОВСКИЙ ХОЛМ — ЮРЬИНСКОЕ ПОСЕЛЕНИЕ» КАК ИСТОЧНИК ПО НЕОЛИТУ ЗАУРАЛЬЯ

Обозначены основные направления проведенных исследований комплекса памятников археологии «Кокшаровский холм — Юрьинское поселение». Более подробно раскрыто значение его материалов для создания культурно-хронологической шкалы, особенно начального этапа неолитизации региона, связанного с населением кошкинской культуры. На материалах памятника показана возможность объективного сопоставления радиоуглеродных дат, полученных как по углю, так и <sup>14</sup>C, извлеченного непосредственно из керамики. Эти даты обычно не противоречат друг другу.

---

**Шорин Александр Федорович** – д.и.н., Институт истории и археологии УрО РАН (Россия, Екатеринбург). E-mail: shorin\_af@mail.ru

**Шорина Анастасия Александровна** – Институт истории и археологии УрО РАН (Россия, Екатеринбург). E-mail: aashor@mail.ru

Раскопки комплекса памятников археологии «Кокшаровский холм — Юрьинское поселение» проводились авторами около 20 лет. По материалам этих работ опубликовано более 60 статей. Тем самым созданы условия для подведения некоторых итогов в оценке этого памятника как источника по археолого-исторической реконструкции древнейшего прошлого региона.

**ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ЗАСЕЛЕНИЯ СЕВЕРА ЕВРАЗИИ  
В ПЛЕЙСТОЦЕНЕ И РАННЕМ ГОЛОЦЕНЕ**

**А. А. Анойкин, Г. Д. Павленок, В. М. Харевич, А. В. Шалагина, С. А. Гладышев,  
Г. И. Марковский, Ж. К. Таймагамбетов**

НАЧАЛЬНЫЕ ЭТАПЫ ВЕРХНЕГО ПАЛЕОЛИТА НА СЕВЕРЕ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ:  
ПО МАТЕРИАЛАМ СТОЯНКИ УШБУЛАК В ВОСТОЧНОМ КАЗАХСТАНЕ.....6

**Н. Е. Белоусова**

НОВЫЕ ДАННЫЕ О КУЛЬТУРНОЙ ДИНАМИКЕ  
В НАЧАЛЕ ВЕРХНЕГО ПАЛЕОЛИТА ГОРНОГО АЛТАЯ..... 9

**С. А. Васильев**

ПОЗДНЕСАРТАНСКОЕ ВРЕМЯ НА ЕНИСЕЕ:  
РАССЕЛЕНИЕ ПАЛЕОЛИТИЧЕСКОГО ЧЕЛОВЕКА .....11

**А. В. Волокитин, Н. А. Волокитина**

ОСВОЕНИЕ ДОЛИНЫ Р. ИЖМА В МЕЗОЛИТЕ.....14

**Д. В. Герасимов, С. В. Бельский, Е. М. Колпаков, К. Маннермаа, А. В. Алиев**

НОВЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА «ВОСТОЧНОГО ПУТИ» ЗАСЕЛЕНИЯ ФЕННОСКАНДИИ  
НА ТЕРРИТОРИИ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ.....16

**Н. И. Дроздов, В. И. Макулов, Д. Н. Дроздов**

ОСВОЕНИЕ ЧЕЛОВЕКОМ КРАСНОЯРСКОГО СЕВЕРА В КАМЕННОМ ВЕКЕ .....19

**А. П. Деревянко, А. В. Кандыба, С. А. Гладышев**

РАННЕПАЛЕОЛИТИЧЕСКАЯ КАМЕННАЯ ИНДУСТРИЯ АНКХЕ И ПРОБЛЕМА  
БИФАСИАЛЬНЫХ ИНДУСТРИЙ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ.....22

**М. Б. Козликин**

ДРЕВНЕЙШИЕ ПАЛЕОЛИТИЧЕСКИЕ КОМПЛЕКСЫ ДЕНИСОВОЙ ПЕЩЕРЫ:  
НОВЫЕ ДАННЫЕ.....24

**Ю. В. Кузьмина**

ПОЗДНЕПЛЕЙСТОЦЕНОВАЯ ФАУНА КАПОВОЙ ПЕЩЕРЫ ПО МАТЕРИАЛАМ  
РАСКОПА У ЗАПАДНОЙ НИШИ КУПОЛЬНОГО ЗАЛА:  
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СООБЩЕНИЕ .....27

**С. С. Макаров, А. С. Резвый**

ОСВОЕНИЕ И ЗАСЕЛЕНИЕ СЕВЕРНОЙ ЧАСТИ ЗАПАДНО-СИБИРСКОЙ РАВНИНЫ  
В ПОЗДНЕМ ПАЛЕОЛИТЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИССЛЕДОВАНИЙ .....28

**П. Ю. Павлов**

УРАЛЬСКАЯ ПОЗДНЕПАЛЕОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА:  
ХРОНОЛОГИЯ, КУЛЬТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ, ПРОИСХОЖДЕНИЕ .....31

**И. Ю. Понкратова**

ЗАСЕЛЕНИЕ КАМЧАТКИ В КОНЦЕ ПЛЕЙСТОЦЕНА – СРЕДНЕМ ГОЛОЦЕНЕ .....34

**MAIN STAGES OF THE NORTH EURASIA COLONIZATION  
IN THE PLEISTOCENE AND THE EARLY HOLOCENE**

**A. A. Anoykin, G. D. Pavlenok, V. M. Kharevich, A. V. Shalagina, S. A. Gladyshev,  
G. I. Markovskiy, Z. K. Taymagambetov**

INITIAL STAGES OF THE UPPER PALEOLITHIC IN THE NORTH OF CENTRAL ASIA: BASED  
ON THE MATERIALS OF USHBULAK OCCUPATION SITE IN EASTERN KAZAKHSTAN.....6

**N. E. Belousova**

NEW DATA ON THE CULTURAL DYNAMICS  
IN THE EARLY UPPER PALEOLITHIC OF THE ALTAI MOUNTAINS .....9

**S. A. Vasiliev**

LATE SARTAN PERIOD IN THE YENISEI AREA: HUMAN COLONIZATION  
DURING THE PALEOLITHIC .....11

**A. V. Volokitin, N. A. Volokitina**

COLONIZATION OF THE IZHMA RIVER VALLEY IN THE MESOLITHIC .....14

**D. V. Gerasimov, S. V. Belsky, E. M. Kolpakov, K. Mannermaa, A. V. Aliev**

NEW EVIDENCE OF THE EXISTENCE OF THE “EASTERN ROUTE”  
OF COLONIZATION OF FENNOSCANDIA IN THE LENINGRAD PROVINCE.....16

**N. I. Drozdov, V. I. Makulov, D. N. Drozdov**

HUMAN COLONIZATION OF THE KRASNOYARSK NORTH DURING THE STONE AGE... 19

**A. P. Derevianko, A. V. Kandyba, S. A. Gladyshev**

XUAN KHE EARLY PALEOLITHIC STONE INDUSTRY AND THE PROBLEM  
OF SOUTHEAST ASIA BIFACIAL INDUSTRIES .....22

**M. B. Kozlikin**

THE OLDEST PALEOLITHIC COMPLEXES OF THE DENISOVA CAVE:  
NEW DATA.....24

**J. V. Kuzminova**

LATE PLEISTOCENE FAUNA OF THE KAPOVA CAVE –  
THE MATERIALS OF THE EXCAVATION NEAR THE WESTERN NICHE  
OF THE DOME CHAMBER: PRELIMINARY REPORT .....27

**S. S. Makarov, A. S. Rezvyi**

COLONIZATION OF THE NORTHERN PART OF THE WEST SIBERIAN PLAIN IN THE  
LATE PALEOLITHIC: PROBLEMS AND STUDY POTENTIAL.....28

**P. Yu. Pavlov**

THE URAL LATE PALEOLITHIC CULTURE:  
CHRONOLOGY, CULTURAL SPECIFICS, ORIGINS..... 31

**I. Yu. Ponkratova**

COLONIZATION OF KAMCHATKA IN THE LATE PLEISTOCENE – MIDDLE HOLOCENE..... 34

<b>А. Г. Рыбалко</b>	
АШЕЛЬСКИЕ ИНДУСТРИИ СЕВЕРО-ВОСТОЧНОГО КАВКАЗА.....	36
<b>Е. П. Рыбин, А. М. Хаценович</b>	
КУЛЬТУРНЫЕ ПРОЦЕССЫ В ФИНАЛЕ СРЕДНЕГО ПАЛЕОЛИТА НА ТЕРРИТОРИИ МОНГОЛИИ.....	39
<b>А. Ю. Федорченко, М. Б. Козликин, М. В. Шуньков</b>	
КОСТЯНЫЕ ИГЛЫ НАЧАЛА ВЕРХНЕГО ПАЛЕОЛИТА В СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ.....	41
<b>В. М. Харевич</b>	
РЕКОНСТРУКЦИЯ ТЕХНОЛОГИИ ПЕРВИЧНОГО РАСЩЕПЛЕНИЯ В КАМЕННЫХ ИНДУСТРИЯХ ВЕРХНЕГО ПАЛЕОЛИТА ЕНИСЕЯ.....	44
<b>А. М. Хаценович, Е. П. Рыбин</b>	
СЕВЕРНАЯ ГРАНИЦА РАСПРОСТРАНЕНИЯ ГЕОМЕТРИЧЕСКИХ ИЗДЕЛИЙ В ВЕРХНЕМ ПАЛЕОЛИТЕ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ.....	47
<b>А. М. Чеха</b>	
ПАЛЕОЛИТИЧЕСКИЕ ПАМЯТНИКИ С ПОВЕРХНОСТНЫМ ЗАЛЕГАНИЕМ АРТЕФАКТОВ: МЕТОДИКА И ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ (ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ).....	49
<b>А. В. Шалагина, К. А. Колобова, В. М. Харевич, С. В. Маркин</b>	
БИФАСИАЛЬНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ЧАГЫРСКОЙ ПЕЩЕРЫ (СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ АЛТАЙ). ДАННЫЕ ЭКСПЕРИМЕНТОВ И АНАЛИЗА ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ СКОЛОВ.....	52
<b>С. В. Шнайдер, Н. Н. Сайфулоев, В. А. Жуков, М. Наврузбеков, С. Алишер кызы, А. И. Кривошапки</b>	
ПАМЯТНИКИ КАМЕННОГО ВЕКА НА КРЫШЕ МИРА: К ВОПРОСУ О ЗАСЕЛЕНИИ ДРЕВНИМ ЧЕЛОВЕКОМ ВОСТОЧНОГО ПАМИРА.....	55
<b>И. Хлахула, М. Ю. Чепрасов, Т. Ф. Обада, С. Е. Григорьев</b>	
СЛЕДЫ ОБИТАНИЯ ЧЕЛОВЕКА ЭПОХИ ПАЛЕОЛИТА В ИНТЕРГЛЯЦИАЛЕ БАСЕЙНА КОЛЫМЫ, СЕВЕРО-ВОСТОК ЯКУТИИ.....	58
<b>С. Содерленд</b>	
МОБИЛЬНОСТЬ, КОНТАКТЫ И ПЕРЕДАЧА ЗНАНИЙ В ЭПОХУ МЕЗОЛИТА В СЕВЕРНОЙ ЕВРОПЕ .....	61
<b>Д. Такакура</b>	
ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ МИКРОПЛАСТИНЧАТОЙ ТЕХНОЛОГИИ В ДОИСТОРИЧЕСКОМ ПЕРИОДЕ В СЕВЕРО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ .....	63
<b>ЕВРАЗИЙСКИЙ СЕВЕР В КОНЦЕ КАМЕННОГО ВЕКА: АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ И ИСТОРИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ЭПОХИ</b>	
<b>Н. С. Батуева</b>	
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ НЕОЛИТИЧЕСКОЙ ГРЕБЕНЧАТОЙ КЕРАМИКИ ПРЕДУРАЛЬЯ, ЗАУРАЛЬЯ И ЗАПАДНОЙ СИБИРИ .....	67
<b>В. В. Бобров</b>	
ДАЛЕКИЕ АНАЛОГИИ НЕОЛИТИЧЕСКОЙ КЕРАМИКЕ ЗАУРАЛЬСКОГО СЕВЕРА .....	69

<b>A. G. Rybalko</b>	
THE ACHEULEAN INDUSTRIES OF THE NORTHEAST CAUCASUS.....	36
<b>E. P. Rybin, A. M. Khatsenovich</b>	
CULTURAL PROCESSES IN THE FINAL STAGE OF THE MIDDLE PALEOLITHIC IN MONGOLIA.....	39
<b>A. Yu. Fedorchenko, M. B. Kozlikin, M. V. Shunkov</b>	
BONE NEEDLES OF THE EARLY UPPER PALEOLITHIC IN NORTHERN EURASIA.....	41
<b>V. M. Kharevich</b>	
RECONSTRUCTION OF THE PRIMARY FLAKING TECHNIQUE IN THE LITHIC INDUSTRIES OF THE UPPER PALEOLITHIC OF THE YENISEY REGION .....	44
<b>A. M. Khatsenovich, E. P. Rybin</b>	
NORTHERN BOUNDARY OF THE DISTRIBUTION OF THE GEOMETRIC ARTEFACTS IN THE UPPER PALEOLITHIC OF CENTRAL ASIA .....	47
<b>A. M. Cheka</b>	
PALEOLITHIC SITES WITH THE SURFACE DEPOSITION OF ARTIFACTS: METHODOLOGY AND THE PROBLEMS OF STUDY (HISTORIOGRAPHIC ASPECT).....	49
<b>A. V. Shalagina, K. A. Kolobova, V. M. Kharevich, S. V. Markin</b>	
BIFACIAL TECHNIQUE OF THE CHAGYR CAVE (THE NORTH-WEST ALTAI) EXPERIMENTAL AND FLAKING SEQUENCE ANALYSIS DATA.....	52
<b>S. V. Schneider, N. N. Sayfuloev, V. A. Zhukov, M. Navruzbekov, S. Alisher Kyzy, A. I. Krivoshapkin</b>	
STONE AGE SITES ON THE ROOF OF THE WORLD: THE PROBLEM OF THE EASTERN PAMIRS COLONIZATION BY ANCIENT HUMANS .....	55
<b>J. Chlachula, M. Yu. Cheprasov, T. F. Obada, S. E. Grigoriev</b>	
THE MID-LAST GLACIAL HABITATS OF THE PALAEOOLITHIC PEOPLING OF THE KOLYMA BASIN, NORTH-EAST YAKUTIA .....	58
<b>S. Söderlind</b>	
MOBILITY, CONTACTS AND TRANSMISSION OF KNOWLEDGE DURING THE MESOLITHIC IN NORTHERN EUROPE.....	61
<b>J. Takakura</b>	
RETHINKING THE CONCEPT OF MICROBLADE TECHNOLOGY IN NORTHEAST ASIAN PREHISTORY .....	63
<b>THE EURASIAN NORTH IN THE END OF THE STONE AGE: THE ARCHAEOLOGICAL AND THE HISTORICAL CONTENT OF THE AGE</b>	
<b>N. S. Batueva</b>	
COMPARATIVE STUDY OF THE NEOLITHIC COMB CERAMICS OF THE CIS-URALS, TRANS-URALS AND WESTERN SIBERIA .....	67
<b>V. V. Bobrov</b>	
DISTANT ANALOGIES TO THE NEOLITHIC POTTERY OF THE TRANS-URAL NORTH.....	69

<b>А. С. Виноградов</b>	
АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОСЕЛЕНИЯ КОЛУНГТОТЫТОР 1 В НЕФТЕЮГАНСКОМ РАЙОНЕ ХМАО – ЮГРЫ, ПРОВЕДЕННЫЕ В 2017 Г.....	72
<b>П. С. Гребенюк</b>	
ПРОИСХОЖДЕНИЕ ПАЛЕОЭСКИМОСОВ И ПАЛЕОЭСКИМОССКОЙ ТРАДИЦИИ .....	74
<b>Д. А. Гурулёв, Л. А. Максимович, П. О. Сенотрусова, П. В. Мандрыка</b>	
КАМЕННЫЕ ИНДУСТРИИ КУЛЬТУРНО-ХРОНОЛОГИЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ НЕОЛИТА И БРОНЗОВОГО ВЕКА СТОЯНКИ ИТОМИУРА (НИЖНЕЕ ПРИАНГАРЬЕ).....	77
<b>Е. Н. Дубовцева</b>	
СЮЖЕТ О НЫРЯЮЩЕЙ ПТИЦЕ В НЕОЛИТЕ – ЭНЕОЛИТЕ СЕВЕРА ЗАПАДНОЙ СИБИРИ .....	80
<b>Д. Н. Еньшин</b>	
К ПРОБЛЕМЕ ИНТЕРПРЕТАЦИИ НЕКОТОРЫХ ЛОКАЛЬНЫХ ТИПОВ КЕРАМИКИ В КОНТЕКСТЕ БОБОРЫКИНСКОЙ ПРОБЛЕМАТИКИ (ГОРНО-ЛЕСНОЕ ЗАУРАЛЬЕ, ТАЕЖНАЯ И ЛЕСОСТЕПНАЯ ЗОНЫ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ) .....	82
<b>М. В. Иванищева</b>	
РАННЕНЕОЛИТИЧЕСКАЯ КЕРАМИКА ЮГО-ВОСТОЧНОГО ПРИОНЕЖЬЯ В СВЕТЕ ПРОБЛЕМЫ НЕОЛИТИЗАЦИИ СЕВЕРА ЛЕСНОЙ ПОЛОСЫ .....	85
<b>И. В. Калинина</b>	
ОРНАМЕНТ «ШАГАЮЩАЯ ГРЕБЕНКА» (МОРФОЛОГИЯ, ТЕХНОЛОГИЯ, СЕМАНТИКА) ...	87
<b>А. М. Киселева</b>	
ПОСЕЛЕНИЕ МАЯК 2 НА КОЛЬСКОМ ПОЛУОСТРОВЕ – НОВЫЕ ДАННЫЕ И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ .....	90
<b>Е. М. Колпаков, В. Я. Шумкин, А. И. Мурашкин</b>	
КОЛЬСКАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ: НАУЧНЫЕ ИТОГИ ЗА 90 ЛЕТ .....	92
<b>М. В. Коноваленко, Ю. В. Балужева</b>	
НОВЫЕ ДАННЫЕ О ПОГРЕБАЛЬНОМ ОБРЯДЕ ЭПОХИ РАННЕГО МЕТАЛЛА В СУРГУТСКОМ ПРИОБЬЕ (ПО МАТЕРИАЛАМ КОМПЛЕКСА БОЛЬШОЙ САЛЫМ 4).....	94
<b>Л. Л. Косинская</b>	
ПОСТМЕЗОЛИТИЧЕСКИЕ СУДЬБЫ МИКРОПЛАСТИНЧАТЫХ ИНДУСТРИЙ ЛЕСНОГО ЗАУРАЛЬЯ И ЗАПАДНОЙ СИБИРИ.....	97
<b>Н. В. Косорукова, В. А. Лукинцева, М. А. Кулькова, Д. О. Гимранов, Т. С. Гринина</b>	
ДАННЫЕ О РЫБОЛОВСТВЕ В ЭПОХУ КАМЕННОГО ВЕКА В БАССЕЙНЕ ОЗЕРА ВОЖЕ.....	100
<b>А. Крийска, К. Нордквист, А. Мацане</b>	
«АРКТИЧЕСКИЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ» В УМЕРЕННОМ ПОЯСЕ. ОХОТНИКИ НА МОРСКОГО ЗВЕРЯ В ВОСТОЧНОЙ БАЛТИКЕ В КАМЕННОМ ВЕКЕ .....	102

<b>A. S. Vinogradov</b>	
THE 2017 ARCHAEOLOGICAL INVESTIGATIONS OF KOLUNGTOTYTOR 1 SETTLEMENT IN THE NEFTEYUGANSK DISTRICT, KHMAO – UGRA .....	72
<b>P. S. Grebenyuk</b>	
THE ORIGINS OF THE PALAEO-ESKIMOS AND THE PALAEO-ESKIMO TRADITION.....	74
<b>D. A. Gurulev, L. A. Maksimovich, P. O. Senotrusova, P. V. Mandryka</b>	
LITHIC INDUSTRIES OF THE CULTURAL AND CHRONOLOGICAL COMPLEXES OF THE NEOLITHIC AND THE BRONZE AGE OF ITOMIURA OCCUPATION SITE (LOWER ANGARA REGION).....	77
<b>E. N. Dubovtseva</b>	
THE DIVING BIRD MOTIF IN THE NEOLITHIC – ENEOLITHIC OF THE NORTH OF WESTERN SIBERIA .....	80
<b>D. N. Enshin</b>	
THE PROBLEM OF THE INTERPRETATION OF SOME LOCAL TYPES OF CERAMICS IN THE CONTEXT OF THE BOBORYKINO CULTURE PHENOMENON (THE MOUNTAIN-FOREST TRANS-URALS, THE TAIGA AND THE FOREST-STEPPE ZONES OF WESTERN SIBERIA) .....	82
<b>M. V. Ivanishcheva</b>	
EARLY NEOLITHIC CERAMICS OF THE SOUTHEAST ONEGA REGION IN THE LIGHT OF THE PROBLEM OF NEOLITHIZATION OF THE NORTH OF THE FOREST ZONE .....	85
<b>I. V. Kalinina</b>	
“STEPPING COMB” ORNAMENT (MORPHOLOGY, TECHNOLOGY, SEMANTICS) .....	87
<b>A. M. Kiseleva</b>	
MAYAK 2 SETTLEMENT ON THE KOLA PENINSULA – NEW DATA AND INTERPRETATION.....	90
<b>E. M. Kolpakov, V. Ya. Shumkin, A. I. Murashkin</b>	
KOLA EXPEDITION: 90 YEARS OF RESEARCH.....	92
<b>M. V. Konovalenko, J. V. Balueva</b>	
NEW DATA ON THE FUNERAL PRACTICES OF THE EARLY METAL AGE IN THE SURGUT OB REGION (BASED ON THE MATERIALS OF BOLSHOY SALYM 4 COMPLEX).....	94
<b>L. L. Kosinskaya</b>	
POST-MESOLITHIC DEVELOPMENT OF MICROBLADE INDUSTRIES IN THE FOREST TRANS-URALS AND WESTERN SIBERIA .....	97
<b>N. V. Kosorukova, V. A. Lukintseva, M. A. Kulkova, D. O. Gimranov, T. S. Grinina</b>	
THE DATA ABOUT THE STONE AGE FISHING IN THE VOZHE LAKE BASIN.....	100
<b>A. Kriiska, K. Nordqvist, A. Macane</b>	
“ARCTIC WAY OF LIFE” IN THE TEMPERATE CLIMATE ZONE. STONE AGE SEA MAMMALS’ HUNTERS OF THE EASTERN BALTICS .....	102

<b>Д. Н. Лохов, С. П. Дударёк</b> ОПЫТ КЛАССИФИКАЦИИ КАМЕННЫХ СКРЕБКОВ МНОГОСЛОЙНОГО МЕСТОНАХОЖДЕНИЯ УСТЬ-ЁДАРМА II (СЕВЕРНОЕ ПРИАНГАРЬЕ).....	105
<b>Е. Л. Лычагина</b> НЕОЛИТИЗАЦИЯ ВЕРХНЕГО И СРЕДНЕГО ПРИКАМЬЯ. ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ.....	107
<b>А. Г. Марочкин</b> О ДВУХ ПОГРЕБАЛЬНО-ОБРЯДОВЫХ ПРОВИНЦИЯХ В ЗАПАДНОЙ СИБИРИ В ПЕРИОДЫ НЕОЛИТА – ЭНЕОЛИТА – РАННЕЙ БРОНЗЫ.....	110
<b>В. Е. Медведев</b> ОСНОВНЫЕ ИТОГИ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИЗУЧЕНИЯ НЕОЛИТА В АМУРО-УССУРИЙСКОМ РЕГИОНЕ.....	113
<b>В. И. Молодин, Л. Н. Мыльникова, В. В. Бобров, В. И. Стефанов</b> КЕРАМИКА ЭПОХИ НЕОЛИТА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ТЕРМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА (ДТГ).....	116
<b>С. Н. Панина, Х. Пиецонка, З. Хартц, Т. Тербергер</b> ЖЕРТВЕННОЕ МЕСТО С КЕРАМИКОЙ САТЫГИНСКОГО ТИПА ЭПОХИ НЕОЛИТА НА УСТЬ-ВАГИЛЬСКОМ ХОЛМЕ (СРЕДНИЙ УРАЛ, РОССИЯ).....	118
<b>Т. М. Пономарева, С. Ж. Рахимжанова</b> ПОСЕЛЕНИЕ БАЛИНСКОЕ 73 – НОВЫЙ ПАМЯТНИК РАННЕГО ГОЛОЦЕНА В СРЕДНЕМ ПРИОБЬЕ.....	121
<b>А. Ю. Тресцова</b> ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ НЕОЛИТИЧЕСКИХ ПАМЯТНИКОВ В ДОЛИНЕ Р. АГАН.....	124
<b>Д. С. Тупахин</b> ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ИЗГОТОВЛЕНИЯ КАМЕННЫХ ОРУДИЙ ТРУДА ИЗ СЛАНЦА В ЭПОХУ ЭНЕОЛИТА В НИЖНЕМ ПРИОБЬЕ.....	126
<b>Н. М. Чаиркина, С. Рейнхольд</b> ЗИМНИЕ СРЕДСТВА ПЕРЕДВИЖЕНИЯ СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ – НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА СТАРЫЕ ОБЪЕКТЫ.....	129
<b>А. Н. Чеха</b> ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ ЭПОХИ НЕОЛИТА – ПАЛЕОМЕТАЛЛА НА ТЕРРИТОРИИ СЕВЕРНОГО ПРИАНГАРЬЯ (ПО МАТЕРИАЛАМ СТОЯНКИ УСТЬЕ РЕКИ КУТАРЕЙ).....	130
<b>А. В. Шмидт</b> ЭЛЕМЕНТЫ ПОГРЕБАЛЬНОЙ ПРАКТИКИ В НЕОЛИТЕ-ЭНЕОЛИТЕ НА ТЕРРИТОРИИ ЛЕСОСТЕПНОГО И ПРЕДГОРНОГО АЛТАЯ.....	133
<b>А. В. Шмидт, К. Н. Солодовников</b> МЕТОДИКА И ПРАКТИКА РАБОТЫ СО «СТАРЫМИ» ПОЛЕВЫМИ ОТЧЕТАМИ.....	135

<b>D. N. Lokhov, S. P. Dudaryok</b>	
AN ATTEMPT OF CLASSIFICATION OF STONE SCRAPERS FROM THE MULTILAYER SITE UST-EDARMA II (NORTH ANGARA REGION).....	105
<b>E. L. Lychagina</b>	
NEOLITHIZATION OF THE UPPER AND THE MIDDLE KAMA REGION. MAIN FEATURES .....	107
<b>A. G. Marochkin</b>	
ON TWO FUNERAL-RITUAL PROVINCES IN WESTERN SIBERIA DURING THE NEOLITHIC – THE ENEOLITHIC – THE EARLY BRONZE AGE.....	110
<b>V. E. Medvedev</b>	
MAIN RESULTS, PROBLEMS AND POTENTIAL FOR THE NEOLITHIC STUDIES IN THE AMUR-USSURISK REGION .....	113
<b>V. I. Molodin, L. N. Mylnikova, V. V. Bobrov, V. I. Stefanov</b>	
NEOLITHIC POTTERY THERMAL ANALYSIS (DTG).....	116
<b>S. N. Panina, H. Piezonka, S. Hartz, T. Terberger</b>	
RITUAL SITE WITH THE NEOLITHIC SATYGINO TYPE POTTERY ON UST-VAGILSKY HILL (MIDDLE URAL) .....	118
<b>T. M. Ponomareva, S. Zh. Rakhimzhanova</b>	
BALINSKOJE 73 SETTLEMENT – NEW EARLY HOLOCENE SITE IN THE MIDDLE OB REGION .....	121
<b>A. Yu. Trestsova</b>	
THE COMMON AND THE SPECIFIC FEATURES OF THE NEOLITHIC SITES IN THE AGAN RIVER VALLEY.....	124
<b>D. S. Tupakhin</b>	
TECHNOLOGICAL PECULIARITIES OF SLATE TOOLS PRODUCTION IN THE ENEOLITHIC OF THE LOWER OB REGION .....	126
<b>N. M. Chairkina, S. Reinhold</b>	
WINTER MOBILITY IN NORTHERN EURASIA – NEW LOOK AT OLD OBJECTS.....	129
<b>A. N. Chekha</b>	
PROBLEMS OF THE NEOLITHIC – EARLY METAL ARCHAEOLOGICAL COMPLEXES STUDY IN THE TERRITORY OF THE NORTHERN ANGARA RIVER (BASED ON THE MATERIALS OF THE KUTAREI RIVER MOUTH OCCUPATION SITE).....	130
<b>A. V. Schmidt</b>	
ELEMENTS OF THE FUNERAL PRACTICES IN THE NEOLITHIC – ENEOLITHIC IN THE TERRITORY OF THE FOREST-STEPPE AND THE ALTAI PIEDMONT AREA .....	133
<b>A. V. Schmidt, K. N. Solodovnikov</b>	
METHODOLOGY AND PRACTICE OF THE “OLD” FIELD REPORTS STUDY .....	135

<b>А. Ф. Шорин, А. А. Шорина</b> КОМПЛЕКС ПАМЯТНИКОВ «КОКШАРОВСКИЙ ХОЛМ – ЮРЬИНСКОЕ ПОСЕЛЕНИЕ» КАК ИСТОЧНИК ПО НЕОЛИТУ ЗАУРАЛЬЯ.....	138
<b>Н. М. Чаиркина, О. В. Кардаш, Х. Пиецонка, Е. Н. Дубовцева, Г. П. Визгалов</b> НОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ РАННЕНЕОЛИТИЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ ПОСЕЛЕНИЯ КАЮКОВО 2 В ЗАПАДНОЙ СИБИРИ.....	141
<b>А. Храмцова, Е. Л. Костылёва, Б. Краузе-Киора, Д. Медоус, Х. Пиецонка, М. В. Добровольская, С. В. Васильев, Е. В. Веселовская, А. В. Уткин</b> ОХОТНИКИ, ОЛЕНЕВОДЫ, ЗДОРОВЬЕ: НОВЫЕ БИОМОЛЕКУЛЯРНЫЕ И ПАЛЕОГЕНЕТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ НА МАТЕРИАЛАХ МОГИЛЬНИКОВ ПОЗДНЕГО КАМЕННОГО ВЕКА ПОСЕЛЕНИЯ САХТЫШ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ РОССИИ.....	144
<b>К. Маннермаа</b> ПОЧЕМУ РЫБОЛОВЫ ЭПОХИ МЕЗОЛИТА ХОРОНИЛИ СВОИХ УМЕРШИХ БЕЗ РЫБЫ ИЛИ РЫБОЛОВНЫХ СНАСТЕЙ? НОВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ БИОЛОГИЧЕСКИХ АНАЛИЗОВ МАТЕРИАЛОВ ПАМЯТНИКА ЮЖНЫЙ ОЛЕНЬИЙ ОСТРОВ, ОНЕЖСКОЕ ОЗЕРО .....	147
<b>АРХЕОЛОГИЯ ОБРАЗА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ В ЭПОХУ БРОНЗЫ И РАННЕГО ЖЕЛЕЗА</b>	
<b>С. А. Григорьев</b> ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ В РАЗВИТИИ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ И ЕВРОПЫ.....	152
<b>А. В. Гусев</b> ТЕХНИКА ОБРАБОТКИ КОСТИ И РОГА НА СЕВЕРЕ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ (ПО МАТЕРИАЛАМ ПАМЯТНИКА РАННЕГО ЖЕЛЕЗНОГО ВЕКА – УСТЬ-ПОЛУЙ) .....	154
<b>А. А. Дудко, Ю. А. Васильева, Д. А. Бычков</b> РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОМЫСЛОВОГО КОМПЛЕКСА КУЛУНИГЫЙ 66 (БАССЕЙН Р. БОЛЬШОЙ ЮГАН, СРЕДНЕОБСКАЯ НИЗМЕННОСТЬ).....	156
<b>В. М. Дьяконов, К. Такасэ</b> ЗАПОЛЯРНЫЕ РАЙОНЫ ЯКУТИИ В ПОСТЫМЫЯХТАХСКОЕ ВРЕМЯ (I ТЫС. ДО Н. Э. – I ТЫС. Н. Э.).....	159
<b>О. Ю. Зимина</b> К ВОПРОСУ О ТИПАХ КЕРАМИКИ ИТКУЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЫ .....	162
<b>В. В. Илюшина, О. Ю. Зимина</b> ГОНЧАРНОЕ ПРОИЗВОДСТВО НАСЕЛЕНИЯ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА ОТ ЭПОХИ БРОНЗЫ К РАННЕМУ ЖЕЛЕЗНОМУ ВЕКУ ПОСЕЛЕНИЯ МЕРГЕНЬ 6 В НИЖНЕМ ПРИИШИМЬЕ .....	165
<b>С. Ф. Кокшаров, В. Е. Жилин</b> ОБ ОСОБЕННОСТЯХ РАННЕГО МЕТАЛЛОПРОИЗВОДСТВА НА СЕВЕРЕ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ.....	167

<b>A. F. Shorin, A. A. Shorina</b>	
THE COMPLEX OF ARCHAEOLOGICAL SITES “KOKSHAROVO HILL – YURJINO SETTLEMENT” AS A SOURCE OF DATA ON THE TRANS-URAL NEOLITHIC .....	138
<b>N. M. Chairkina, O. V. Kardash, H. Piezonka, E. N. Dubovtseva, G. P. Vizgalov</b>	
NEW RESEARCH AT THE EARLY NEOLITHIC COMPLEX SETTLEMENT OF KAYUKOVO 2, WESTERN SIBERIA .....	141
<b>A. Khramtsova, E. L. Kostyleva, B. Krause-Kyora, J. Meadows, H. Piezonka, M. V. Dobrovolskaya, S. V. Vasiliev, E. V. Veselovskaya, A. V. Utkin</b>	
HUNTERS, HERDERS, HEALTH: NEW BIOMOLECULAR AND PALAEOGENETIC RESEARCH ON THE LATE STONE AGE BURIALS AT SAKHTYSH, CENTRAL RUSSIA .....	144
<b>K. Mannermaa</b>	
WHY DID LATE MESOLITHIC FISHERMEN BURY THEIR DEAD WITHOUT FISH OR FISHING EQUIPMENT? NEW RESULTS OF BIOANALYSES FROM YUZHNIY OLENIY OSTROV, LAKE ONEGA .....	147
<b>ARCHAEOLOGY OF THE WAY OF LIFE OF THE POPULATION OF NORTHERN EURASIA DURING THE BRONZE AND THE EARLY STONE AGES</b>	
<b>S. A. Grigoryev</b>	
THE COMMON FEATURES AND THE DIFFERENCES IN THE DEVELOPMENT OF METALLURGICAL PRODUCTION IN NORTHERN EURASIA AND EUROPE .....	152
<b>A. V. Gusev</b>	
THE TECHNIQUE OF BONE AND ANTLER WORKING IN THE NORTH OF WESTERN SIBERIA (BASED ON THE MATERIALS OF THE EARLY IRON AGE UST-POLUI SITE) .....	154
<b>A. A. Dudko, Ju. A. Vasilieva, D. A. Bychkov</b>	
THE RESULTS OF THE STUDY OF A HARVESTING COMPLEX KULUNIGYJ 66 (THE BOLSHOY YUGAN RIVER BASIN, MIDDLE OB PLAIN).....	156
<b>V. M. Dyakonov, K. Takase</b>	
TRANSPOLAR REGIONS OF YAKUTIA DURING THE POST-YMYJAKHTAKH TIME (1 <sup>ST</sup> MILLENNIUM BC – 1 <sup>ST</sup> MILLENNIUM AD).....	159
<b>O. Yu. Zimina</b>	
TO THE QUESTION OF THE ITKUL CULTURE POTTERY TYPES.....	162
<b>V. V. Ilyushina, O. Yu. Zimina</b>	
POTTERY PRODUCTION OF THE POPULATION OF THE MERGEN 6 SETTLEMENT IN THE LOWER ISHIM REGION DURING THE TRANSITION PERIOD FROM THE BRONZE TO THE EARLY IRON AGE .....	165
<b>S. F. Koksharov, V. E. Zhilin</b>	
SPECIFICS OF THE EARLY METAL PRODUCTION IN THE NORTH OF WESTERN SIBERIA .....	167

<b>О. Н. Корочкова</b>	
КОГНИТИВНЫЕ ВЫЗОВЫ И ОБРАЗ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ ГОРНО-ЛЕСНОГО ЗАУРАЛЬЯ И ТАЕЖНОЙ ЗОНЫ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ В ЭПОХУ ПАЛЕОМЕТАЛЛА .....	170
<b>П. А. Косинцев, Д. В. Киселева, О. П. Бачура, Н. В. Федорова, М. В. Червяковская, А. В. Гусев</b>	
ПЕРВЫЕ ДАННЫЕ О СОДЕРЖАНИИ МИКРОЭЛЕМЕНТОВ И ИЗОТОПОВ <sup>87</sup> SR/ <sup>86</sup> SR В ГОЛОЦЕНОВЫХ ОСТАТКАХ СЕВЕРНОГО ОЛЕНЯ (MAMMALIA, ARTIODACTYLA, RANGIFER TARANDUS L.,1758) СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ .....	172
<b>А. И. Лебединцев</b>	
ПРИМОРСКИЕ КУЛЬТУРЫ ОХОТОМОРЬЯ: ЭСКИМОССКО-АЛЕУТСКОЕ ВЛИЯНИЕ .....	175
<b>Н. П. Макаров</b>	
РАННИЙ БРОНЗОВЫЙ ВЕК КРАСНОЯРСКОЙ ЛЕСОСТЕПИ.....	177
<b>А. И. Мурашкин, А. А. Малютина</b>	
ПРЯМЫЕ И КОСВЕННЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕТАЛЛА В ЭПОХУ БРОНЗЫ НА КОЛЬСКОМ ПОЛУОСТРОВЕ .....	179
<b>С. Е. Пантелеева</b>	
КЕРАМИКА ПЕТРОВСКОГО ТИПА С ПОСЕЛЕНИЙ ЮЖНОГО УРАЛА И СЕВЕРНОГО КАЗАХСТАНА: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ИССЛЕДОВАНИЙ .....	182
<b>М. Л. Перескоков</b>	
ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ КУЛЬТУР РАННЕГО ЖЕЛЕЗНОГО ВЕКА ПРИКАМЬЯ В КОНТЕКСТЕ ИЗМЕНЕНИЯ КЛИМАТА .....	184
<b>Л. Ю. Петрова</b>	
ДАННЫЕ О ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПОСЕЛЕНИИ ЭПОХИ БРОНЗЫ АРХАНГЕЛЬСКИЙ ПРИИСК II (ЮЖНОЕ ЗАУРАЛЬЕ) .....	187
<b>О. Е. Пошехонова, С. Н. Скочина, О. М. Аношко</b>	
МАТЕРИАЛЫ ПОСЕЛЕНИЯ РАННЕГО ЖЕЛЕЗНОГО ВЕКА ВОЕНТО 11 .....	189
<b>Н. В. Солдаткин</b>	
ВИЗУАЛЬНЫЕ ОБРАЗЫ СИНТАШТИНСКО-ПЕТРОВСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ: ВАРИАНТЫ СУЩЕСТВУЮЩИХ РЕКОНСТРУКЦИЙ.....	192
<b>С. В. Сотникова</b>	
СОСУДЫ БЕЗ ОРНАМЕНТА КАК МАРКЕР РИТУАЛЬНОГО СТАТУСА (ПО МАТЕРИАЛАМ АЛАКУЛЬСКОГО МОГИЛЬНИКА).....	194
<b>О. С. Тупахина</b>	
НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ ХЭЯХИНСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЗАПАДНОСИБИРСКОГО ЗАПОЛЯРЬЯ...197	
<b>Н. В. Федорова</b>	
СТАТУСНЫЕ УКРАШЕНИЯ И ПРИНАДЛЕЖНОСТИ КОСТЮМА: ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ (СЕВЕР ЗАПАДНОЙ СИБИРИ) .....	199

<b>O. N. Korochkova</b>	
COGNITIVE CHALLENGES AND LIFESTYLE OF THE EARLY METAL POPULATION OF THE MOUNTAIN-FOREST TRANS-URALS AND TAIGA ZONE OF WESTERN SIBERIA .....	170
<b>P. A. Kosintsev, D. V. Kiseleva, O. P. Bachura, N. V. Fedorova, M. V. Chervyakovskaya, A. V. Gusev</b>	
FIRST DATA ON THE CONTENT OF MICROELEMENTS AND ISOTOPES <sup>87</sup> SR/ <sup>86</sup> SR IN THE HOLOCENE REINDEER REMAINS (MAMMALIA, ARTIODACTYLA, <i>RANGIFER TARANDUS L., 1758</i> ) IN NORTHERN EURASIA .....	172
<b>A. I. Lebedintsev</b>	
MARITIME CULTURES OF THE SEA OF OKHOTSK COAST: THE ESKIMO-ALEUTIAN INFLUENCE .....	175
<b>N. P. Makarov</b>	
EARLY BRONZE AGE IN THE KRASNOYARSK FOREST-STEPPE .....	177
<b>A. I. Murashkin, A. A. Malyutina</b>	
DIRECT AND INDIRECT EVIDENCE OF THE USE OF METAL DURING THE BRONZE AGE IN THE KOLA PENINSULA .....	179
<b>S. E. Panteleeva</b>	
PETROVSKY TYPE CERAMICS FROM THE SOUTH URAL AND NORTH KAZAKHSTAN SETTLEMENTS: CURRENT RESEARCH STATUS .....	182
<b>M. L. Pereskokov</b>	
THE DYNAMICS OF THE EARLY IRON AGE ARCHAEOLOGICAL CULTURES EVOLUTION IN THE KAMA REGION WITHIN THE CLIMATE CHANGE CONTEXT .....	184
<b>L. Yu. Petrova</b>	
DATA ON THE PRODUCTION OPERATIONS AT THE BRONZE AGE SETTLEMENT ARKHANGELSKY PRIISK II (SOUTH TRANS-URAL) .....	187
<b>O. E. Poshekhonova, S. N. Skochina, O. M. Anoshko</b>	
MATERIALS FROM THE EARLY IRON AGE SETTLEMENT VOENTO 11 .....	189
<b>N. V. Soldatkin</b>	
VISUAL IMAGES OF THE SINTASHTA-PETROVSKAYA SETTLEMENTS: VERSIONS OF THE EXISTING RECONSTRUCTIONS .....	192
<b>S. V. Sotnikova</b>	
BOWLS WITHOUT ANY ORNAMENTATION AS A RITUAL STATUS MARKER (ON THE ALAKUL BURIAL SITE MATERIALS).....	194
<b>O. S. Tupakhina</b>	
NEW WEST SIBERIA TRANSPOLAR HAYAKHIN CULTURE MATERIALS.....	197
<b>N. V. Fedorova</b>	
STATUS DECORATIONS AND COSTUME ACCESSORIES: HISTORY OF EVOLUTION (THE NORTH OF WESTERN SIBERIA) .....	199

<b>С. И. Цембалюк, А. В. Кисагулов, А. Е. Некрасов</b>	
ОСТЕОЛОГИЧЕСКИЕ КОМПЛЕКСЫ ГОРОДИЩА МАРАЙ 1 .....	201
<b>Ю. П. Чемякин</b>	
КАЛИНКИНСКАЯ КУЛЬТУРА ЭПОХИ РАННЕГО ЖЕЛЕЗА ТАЕЖНОГО ОБЪ-ИРТЫШЬЯ... 204	
<b>А. Котула, Б. Юнгклаус, Х. Пиецонка, Т. Тербергер</b>	
МЕЖДУ СЕВЕРОМ И ВОСТОКОМ – МЕЗОЛИТИЧЕСКИЙ МОГИЛЬНИК ГРОСС ФРЕДЕНВАЛЬДЕ (ГЕРМАНИЯ) В СВЕТЕ МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫХ КОНТАКТОВ .....	207
<b>АРХЕОЛОГИЯ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ И НОВОГО ВРЕМЕНИ СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ</b>	
<b>О. И. Белогай</b>	
РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ КАРЫМСКОГО ПАМЯТНИКА НА ТЕРРИТОРИИ НИЖНЕГО ПРИИРТЫШЬЯ – ПОСЕЛЕНИЯ ГОРНОЕ 2 .....	210
<b>Л. А. Беляев</b>	
ЧЕТЫРЕ СТОРОНЫ СВЕТА: АРХЕОЛОГИЯ РУССКОГО ПРИСУТСТВИЯ XVI – НАЧАЛА XX В. ....	212
<b>А. И. Боброва, Е. В. Барсуков</b>	
ПЕРСТНИ В КУЛЬТУРЕ АБОРИГЕНОВ ТОМСКО-НАРЫМСКОГО ПРИОБЬЯ.....	213
<b>В. А. Буров</b>	
РАСКОПКИ КЕЛИЙ АРХИМАНДРИТА КОНЦА XVII В. СОЛОВЕЦКОГО МОНАСТЫРЯ .....	216
<b>П. Г. Гайдуков, О. М. Олейников</b>	
НОВЫЕ НАХОДКИ ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКИХ ТОВАРНЫХ СВИНЦОВЫХ ПЛОМБ В ВЕЛИКОМ НОВГОРОДЕ.....	218
<b>Ю. Н. Гаркуша</b>	
ДЕНДРОХРОНОЛОГИЯ ГОРОДИЩА УСТЬ-ВОЙКАРСКОЕ: НОВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ (ПО МАТЕРИАЛАМ РАБОТ 2012–2016 ГГ.).....	221
<b>С. П. Грушин, А. В. Фрибус, С. А. Васютин, В. О. Сайберт, Е. В. Трусова, С. С. Онищенко</b>	
КОНСКАЯ УПРЯЖЬ СРЕДНЕВЕКОВЫХ ЗАХОРОНЕНИЙ МОГИЛЬНИКА ЧУМЫШ-ПЕРЕКАТ.....	222
<b>Ал. В. Гусев</b>	
МЕДНЫЕ ПЛАСТИНЫ ИЗ СТЕНОК КОТЛОВ В СИСТЕМЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ЗАГРОБНОЙ ЖИЗНИ (ПО МАТЕРИАЛАМ МОГИЛЬНИКА XII–XIII ВВ. У ПОСЕЛКА ЗЕЛЕНый ЯР, НИЖНЕЕ ПРИОБЬЕ) .....	226
<b>В. Л. Державин</b>	
НОРВЕЖСКИЙ ВЗГЛЯД НА ИСТОРИЮ СВАЛЬБАРДА/ШПИЦБЕРГЕНА .....	229
<b>Д. Н. Еньшин, С. Н. Скочина, В. М. Костомаров</b>	
ДРЕВНИЕ ОХОТНИКИ И РЫБОЛОВЫ ГЫДАНСКОЙ АРКТИКИ .....	231

<b>S. I. Tsembalyuk, A. V. Kisagulov, A. E. Nekrasov</b>	
OSTEOLOGICAL COMPLEXES FROM MARAI 1 HILLFORT .....	201
<b>Yu. P. Chemyakin</b>	
KALINKINSKAYA EARLY IRON AGE CULTURE OF THE TAIGA OB-IRTYSH REGION .....	204
<b>A. Kotula, B. Jungklaus, H. Piezonka, T. Terberger</b>	
BETWEEN NORTH AND EAST – THE MESOLITHIC BURIAL SITE OF GROSS FREDENWALDE, NE-GERMANY, IN THE LIGHT OF SUPRAREGIONAL CONTACTS .....	207
<b>ARCHAEOLOGY OF THE MIDDLE AGES AND THE MODERN AGE OF NORTHERN EURASIA</b>	
<b>O. I. Belogay</b>	
THE OUTCOMES OF THE STUDY OF THE KARYM SITE IN THE TERRITORY OF THE LOWER IRTYSH REGION – GORNOE 2 SETTLEMENT.....	210
<b>L. A. Belyaev</b>	
THE FOUR CORNERS OF THE EARTH: ARCHAEOLOGY OF THE RUSSIAN PRESENCE IN THE 16 <sup>TH</sup> – EARLY 20 <sup>TH</sup> CENTURIES .....	212
<b>A. I. Bobrova, E. V. Barsukov</b>	
FINGER RINGS IN THE ABORIGINAL CULTURE OF THE TOMSK-NARYM OB REGION.....	213
<b>V. A. Burov</b>	
EXCAVATIONS OF THE LATE 17 <sup>TH</sup> CENTURY ARCHIMANDRITE’S CELLS IN THE SOLOVETSKY MONASTERY .....	216
<b>P. G. Gaydukov, O. M. Oleynikov</b>	
NEW FINDS OF THE WEST EUROPEAN COMMODITY LEAD SEALS IN VELIKY NOVGOROD.....	218
<b>Yu. N. Garkusha</b>	
DENDROCHRONOLOGY OF UST-VOIKAR HILLFORT: NEW DATA (BASED ON THE MATERIALS OF THE 2012–2016 STUDY).....	221
<b>S. P. Grushin, A. V. Fribus, S. A. Vasyutin, V. O. Cybert, E. V. Trusova, S. S. Onishchenko</b>	
HORSE HARNESS FROM THE MEDIEVAL INTERMENTS OF CHUMYSH-PEREKAT BURIAL GROUND .....	222
<b>Al. V. Gusev</b>	
COPPER PLATES FROM POT WALLS WITHIN THE SYSTEM OF THE IDEAS OF AFTERLIFE (BASED ON THE MATERIALS OF THE 12 <sup>TH</sup> -13 <sup>TH</sup> CENTURY BURIAL SITE NEAR ZELENY YAR VILLAGE, THE LOWER OB REGION) .....	226
<b>V. L. Derzhavin</b>	
A NORWEGIAN VIEW OF THE HISTORY OF SVALBARD/SPITSBERGEN.....	229
<b>D. N. Enshin, S. N. Skochina, V. M. Kostomarov</b>	
ANCIENT HUNTERS AND FISHERMEN OF THE GYDAN ARCTIC .....	231

<b>Н. М. Зиняков, О. Е. Попехонова</b>	
ТЕХНОЛОГИЯ КУЗНЕЧНОГО ПРОИЗВОДСТВА ПРЕДМЕТОВ ШАМАНСКОГО КОСТЮМА ИЗ МОГИЛЬНИКА КИККИ-АККИ .....	234
<b>Н. Г. Комова</b>	
ЭЛЕМЕНТЫ НАБОРНЫХ ПОЯСОВ (XIV–XV ВВ.) ПО МАТЕРИАЛАМ МОГИЛЬНИКОВ ХМАО – ЮГРЫ И ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ .....	236
<b>Н. Б. Крыласова</b>	
МАСТЕРСКАЯ МЕДНИКА НА РОЖДЕСТВЕНСКОМ ГОРОДИЩЕ В ПЕРМСКОМ КРАЕ .....	239
<b>А. В. Курбатов</b>	
ОБУВЬ ПОМОРОВ С КЕМСКОГО ПОГОСТА (ПО РАСКОПКАМ 2017 Г.).....	241
<b>Е. А. Курлаев</b>	
«СЕРЕБРО ЗАКАМСКОЕ» И ЛЕТОПИСНАЯ ЮГРА .....	244
<b>В. А. Лапшин</b>	
СТАРАЯ ЛАДОГА И РУССКИЙ СЕВЕР.....	247
<b>А. А. Лукиных, Е. С. Шулькин</b>	
МНОГОСЛОЙНЫЕ СРЕДНЕВЕКОВЫЕ СЕЛИЩА ЕГИПАМЫНГЛОР 4, 6, 9 НА ВОДОРАЗДЕЛЕ РЕК БОЛЬШОЙ И МАЛЫЙ ЮГАН (ПО МАТЕРИАЛАМ АВАРИЙНО-СПАСАТЕЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ 2015–2016 ГГ.) .....	252
<b>Д. А. Майстренко</b>	
ГЛИНОБИТНАЯ ПЕЧЬ ИЗ ПОСТРОЙКИ СО СТОЯНКИ ГЛУБОКОЕ ОЗЕРО I – АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ИЛЛЮСТРАЦИЯ ЭТНОГРАФИЧЕСКИХ ДАННЫХ.....	254
<b>Л. Д. Макаров</b>	
ОСОБЕННОСТИ СЛАВЯНО-РУССКОЙ КОЛОНИЗАЦИИ СЕВЕРНОГО ПРИКАМЬЯ .....	257
<b>К. В. Моряхина</b>	
ХРОНОЛОГИЯ БРАСЛЕТОВ ПО МАТЕРИАЛАМ СРЕДНЕВЕКОВЫХ ПАМЯТНИКОВ ПЕРМСКОГО ПРЕДУРАЛЬЯ.....	259
<b>А. М. Мурыгин</b>	
О ВЫДЕЛЕНИИ ЛОКАЛЬНЫХ ГРУПП НАСЕЛЕНИЯ ЭПОХИ ЖЕЛЕЗА НА КРАЙНЕМ СЕВЕРО-ВОСТОКЕ ЕВРОПЫ.....	262
<b>С. Г. Пархимович</b>	
РАСКОПКИ НА ТЕРРИТОРИИ БЕРЕЗОВСКОГО ПОСАДА.....	265
<b>А. В. Плеханов</b>	
ЛОКАЛИЗАЦИЯ АРЕАЛА КЕРАМИКИ ТИУТЕЙСАЛИНСКОГО ТИПА .....	268
<b>Ю. А. Подосёнова, Н. Г. Брюхова</b>	
НОВЫЕ НАХОДКИ СЕРЕБРЯНЫХ ЩИТКОВОСЕРЕДИННЫХ ПЛАСТИНЧАТЫХ ПЕРСТНЕЙ В МАТЕРИАЛАХ ПЛОТНИКОВСКОГО МОГИЛЬНИКА РОДАНОВСКОЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ: ТЕХНОЛОГИЯ ИЗГОТОВЛЕНИЯ.....	270

<b>N. M. Zinyakov, O. E. Poshekhonova</b>	
THE FORGING TECHNIQUES USED FOR THE MAKING OF A SHAMAN’S COSTUME ELEMENTS FROM THE KIKKI-AKKI BURIAL GROUND .....	234
<b>N. G. Komova</b>	
COMPOSITE BELTS’ ELEMENTS (THE 14 <sup>TH</sup> -15 <sup>TH</sup> CENTURIES) FROM THE KHMAO – URGA AND THE TOMSK REGION INTERMENTS.....	236
<b>N. B. Krylasova</b>	
A COPPERSMITH’S WORKSHOP AT THE ROZHDESTVENSKY HILLFORT IN THE PERM REGION .....	239
<b>A. V. Kurbatov</b>	
THE POMORS’ FOOTWEAR FROM THE KEMSKY GRAVEYARD (BASED ON THE MATERIALS OF THE 2017 EXCAVATIONS).....	241
<b>E. A. Kurlaev</b>	
“TRANS-KAMA SILVER” AND THE ANNALISTIC UGRA .....	244
<b>V. A. Lapshin</b>	
OLD LADOGA AND THE RUSSIAN NORTH.....	247
<b>A. A. Lukinyh, E. S. Schulkin</b>	
MULTILEVEL MIDDLE AGE SETTLEMENTS EGIPAMYNGLOR 4, 6, AND 9 AT THE WATERSHED OF THE BOLSHOY AND MALY YUGAN RIVERS (BASED ON THE MATERIALS OF THE SALVAGE EXCAVATIONS OF 2015–2016) .....	252
<b>D. A. Maistrenko</b>	
A COB OVEN FROM A HOUSE AT GLUBOKOE OZERO I CAMP – AN ARCHAEOLOGICAL ILLUSTRATION OF THE ETHNOGRAPHIC DATA.....	254
<b>L. D. Makarov</b>	
SPECIFICS OF THE SLAVIC-RUSSIAN COLONIZATION OF THE NORTHERN KAMA REGION..	257
<b>K. V. Moryakhina</b>	
BRACELETS CHRONOLOGY BY THE MATERIALS OF THE MIDDLE AGE SITES OF THE PERM CIS-URALS .....	259
<b>A. M. Murygin</b>	
ON DISTINGUISHING THE LOCAL IRON AGE POPULATION GROUPS IN THE FAR NORTH-EAST OF EUROPE .....	262
<b>S. G. Parkhimovich</b>	
EXCAVATIONS IN THE TERRITORY OF BEREZOVO SUBURB.....	265
<b>A. V. Plekhanov</b>	
THE TIUTEISALINSKI TYPE CERAMICS AREAL LOCALIZATION.....	268
<b>Ju. A. Podosenova, N. G. Bryukhova</b>	
NEW FINDS OF SILVER SIGNET FINGER RINGS IN THE MATERIALS OF PLOTNIKOVSKY BURIAL GROUND OF THE RODANOV ARCHAEOLOGICAL CULTURE: MANUFACTURING TECHNOLOGY .....	270

<b>З. В. Прусакова</b>	
К ВОПРОСУ О ВЕРХНЕЙ ДАТЕ ЖАЛЬНИЧНЫХ ПОГРЕБЕНИЙ СЕВЕРО-ЗАПАДА ДРЕВНЕЙ РУСИ.....	272
<b>А. А. Пушкарев</b>	
НЮРНБЕРГСКИЕ ЖЕТОНЫ ИЗ РУССКИХ ПОСЕЛЕНИЙ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ.....	275
<b>П. О. Сенотрусова</b>	
КАРЫМСКАЯ КЕРАМИКА С ЖЕЛОБЧАТО-ВАЛИКОВОЙ ОРНАМЕНТАЦИЕЙ: ВЗГЛЯД С ВОСТОКА.....	278
<b>А. Ю. Скоробогатова</b>	
К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ТИПА СУДНА И ВРЕМЕНИ ПОСТРОЙКИ КИРЬЯССКОЙ БАРКИ.....	280
<b>Т. Н. Собољникова, А. В. Кузина</b>	
СРЕДНЕВЕКОВЫЕ ГОРОДКИ НИЖНЕЙ КОНДЫ: ФОЛЬКЛОРНЫЕ ИСТОЧНИКИ И АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ПОИСКИ .....	283
<b>К. Н. Тихомиров</b>	
НЕКОТОРЫЕ СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ЧЕРТЫ ПОГРЕБАЛЬНОГО ОБРЯДА НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНОВ СРЕДНЕГО И НИЖНЕГО ТЕЧЕНИЯ Р. ТАРА В XVI–XVIII ВВ.....	285
<b>А. В. Фрибус, С. П. Грушин</b>	
ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ РАННЕСРЕДНЕВЕКОВОГО КОМПЛЕКСА МОГИЛЬНИКА ЧУМЫШ-ПЕРЕКАТ В ЗАПАДНОМ ПРИСАЛАИРЬЕ.....	288
<b>Ю. С. Худяков, А. Ю. Борисенко</b>	
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КАЗАХОВ И СИБИРСКИХ ТАТАР С НАРОДАМИ ТАЕЖНОЙ ЗОНЫ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ.....	290
<b>М. М. Шахнович</b>	
СРЕДНЕВЕКОВЫЕ МОРСКИЕ ВОЛОКИ НА ПОБЕРЕЖЬЕ РУССКОЙ ЛАПЛАНДИИ .....	293
<b>Ч. Балинт, Э. Соос</b>	
ИССЛЕДОВАНИЕ ПАРАЛЛЕЛЕЙ МЕЖДУ ПОСЕЛЕНИЕМ ЭПОХИ ВЕЛИКОГО ПЕРЕСЕЛЕНИЯ НАРОДОВ НА СЕВЕРЕ ВЕНГРИИ И ВОСТОЧНОЕВРОПЕЙСКОЙ ЧЕРНЯХОВСКОЙ КУЛЬТУРОЙ .....	296
<b>МУЛЬТИДИСЦИПЛИНАРНЫЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ В АРХЕОЛОГИИ СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ</b>	
<b>И. В. Абрамов</b>	
РЫБОЛОВНЫЕ ЗАПОРЫ НИЖНЕЙ КОНДЫ: МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД.....	300
<b>А. Л. Александровский, Е. И. Александровская, С. Н. Седов, Г. П. Визгалов, Е. Г. Ершова, С. Ф. Татауров, С. Г. Пархимович, А. А. Юртаев</b>	
КОМПЛЕКСНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КУЛЬТУРНЫХ СЛОЕВ СЕВЕРА .....	302
<b>Д. А. Бычков, В. П. Колосов</b>	
ВОЗМОЖНОСТИ АТРИБУТИВНОГО ПОДХОДА ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ПИРОТЕХНИЧЕСКИХ УСТРОЙСТВ И СЛЕДОВ ГОРЕНИЯ .....	306

<b>Z. V. Prusakova</b>	
TO THE QUESTION OF THE UPPER DATE OF THE USE OF ZHALNIK INTERMENTS OF THE NORTH-WEST OF THE ANCIENT RUSS.....	272
<b>A. A. Pushkarev</b>	
THE TOKENS OF NUREMBERG FROM THE RUSSIAN SETTLEMENTS OF WESTERN SIBERIA ..	275
<b>P. O. Senotrusova</b>	
THE KARYM POTTERY WITH GROOVE-CYLINDER ORNAMENTATION: A VIEW FROM THE EAST .....	278
<b>A. Yu. Skorobogatova</b>	
ON THE ISSUE OF DEFINING THE TYPE OF VESSEL AND THE PERIOD OF CONSTRUCTION OF THE KIRJAS BARQUE.....	280
<b>T. N. Sobolnikova, A. V. Kuzina</b>	
MIDDLE AGE FORTIFIED SETTLEMENTS OF THE LOWER KONDA: THE FOLKLORE SOURCES AND THE ARCHAEOLOGICAL SEARCH.....	283
<b>K. N. Tikhomirov</b>	
SOME SPECIFIC FEATURES OF THE FUNERAL RITUALS OF THE POPULATION OF THE MIDDLE AND THE LOWER TARA REGIONS IN THE 16 <sup>TH</sup> -18 <sup>TH</sup> CENTURIES. ....	285
<b>A. V. Fribus, S. P. Grushin</b>	
THE SPECIFICS OF THE FORMATION OF THE EARLY MIDDLE AGE COMPLEX OF THE CHUMYSH-PEREKAT BURIAL GROUND IN THE WESTERN SALAIR REGION .....	288
<b>Ju. S. Khudyakov, A. Yu. Borisenko</b>	
THE KAZAKHS AND THE SIBERIAN TATARS CONTACTS WITH THE PEOPLES OF THE TAIGA ZONE OF WESTERN SIBERIA .....	290
<b>M. M. Shakhnovich</b>	
MIDDLE AGE SEA PORTAGES AT THE RUSSIAN LAPLAND COAST.....	293
<b>C. Bálint, E. Soós</b>	
STUDY OF A MIGRATION PERIOD SETTLEMENT FROM NORTHERN HUNGARY, IN RELATION TO THE CHERNYAKHOV CULTURE OF EASTERN EUROPE .....	296
<b>MULTIDISCIPLINARY RESEARCH METHODS IN ARCHAEOLOGY OF NORTHERN EURASIA</b>	
<b>I. V. Abramov</b>	
FISHING LOCKS OF THE LOWER KONDA: INTERDISCIPLINARY APPROACH.....	300
<b>A. L. Aleksandrovsky, E. I. Alexandrovskaya, S. N. Sedov, G. P. Vizgalov, E. G. Ershova, S. F. Tataurov, S. G. Parkhimovich, A. A. Yurtaev</b>	
COMPREHENSIVE STUDY OF CULTURAL LAYERS OF THE NORTH.....	302
<b>D. A. Bychkov, V. P. Kolosov</b>	
POTENTIAL OF THE ATTRIBUTIVE APPROACH TO THE STUDY OF PYROTECHNIC DEVICES AND TRACES OF BURNING.....	306

<b>П. В. Волков</b>	
ИНСТРУМЕНТАРИЙ ТРЕПАНАЦИИ ЧЕРЕПОВ В ЭПОХУ БРОНЗЫ В СИБИРИ.....	309
<b>П. В. Волков, Л. В. Лбова</b>	
ПРИЕМЫ ОБРАБОТКИ БИВНЯ МАМОНТА ПРИ ИЗГОТОВЛЕНИИ МЕЛКОЙ ПЛАСТИКИ В КУЛЬТУРАХ ВЕРХНЕГО ПАЛЕОЛИТА СИБИРИ.....	311
<b>Н. П. Гуляева</b>	
К МЕТОДИКЕ ПАЛЕОДЕМОГРАФИЧЕСКИХ РЕКОНСТРУКЦИЙ .....	313
<b>Д. А. Демаков</b>	
ОСОБЕННОСТИ РАСПОЛОЖЕНИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ПАМЯТНИКОВ В ДОЛИНЕ ВЕРХНЕЙ КАМЫ .....	317
<b>В. Л. Державин, В. В. Шарин, А. А. Гаврилова</b>	
НОВЫЕ ГЕОАРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ ИЗ РАЙОНА ЗАЛИВА БЕЛЛЬСУНН (АРХИПЕЛАГ ШПИЦБЕРГЕН).....	320
<b>Н. Е. Зарецкая, Е. Л. Лычагина, Д. А. Демаков, П. А. Косинцев, Е. Г. Лаптева, С. С. Трофимова</b>	
КОСИНСКИЕ СТОЯНКИ В КОНТЕКСТЕ МЕЗОЛИТА ВЕРХНЕГО ПРИКАМЬЯ: ПРИРОДНАЯ СРЕДА И НОВЫЕ ДАННЫЕ .....	322
<b>Д. В. Киселева, Е. С. Шагалов, Е. А. Панкрушина, А. Д. Рянская, В. Н. Широков</b>	
РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИТИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ ПИГМЕНТОВ ИЗОБРАЖЕНИЙ ИГНАТИЕВСКОЙ ПЕЩЕРЫ И ИДРИСОВСКОЙ ПИСАНИЦЫ.....	325
<b>Д. Мариашк, Н. М. Чаиркина, С. К. Рейнхольд</b>	
3-D МОДЕЛИРОВАНИЕ ТОРФЯНИКОВЫХ ПАМЯТНИКОВ. НОВЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ ФИКСАЦИИ, ИНТЕРПРЕТАЦИИ И ПРЕЗЕНТАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ПАМЯТНИКОВ ГОРБУНОВСКОГО ТОРФЯНИКА) .....	328
<b>П. С. Медведева, И. П. Алаева, М. Н. Анкушев, В. В. Носкевич</b>	
ГЕОМОРФОЛОГИЯ БОРТОВ КАРЬЕРА ДРЕВНЕГО РУДНИКА НОВОТЕМИРСКИЙ .....	330
<b>В. С. Мыглан, Г. Т. Омурова, В. В. Баринов, М. О. Сидорова, З. Ю. Жарников</b>	
ПЛАВНИК ИЛИ ЗАГОТОВЛЕННАЯ ДРЕВЕСИНА? ПРОБЛЕМАТИКА ДАТИРОВКИ НАДЫМСКОГО ГОРОДКА.....	333
<b>П. Ю. Павлов, В. И. Силаев, И. В. Смолева, Д. В. Киселёва</b>	
РЕКОНСТРУКЦИЯ СРЕДЫ ОБИТАНИЯ НА ПАЛЕОЛИТИЧЕСКОЙ СТОЯНКЕ ЗАОЗЕРЬЕ (СРЕДНИЙ УРАЛ) НА ОСНОВЕ МИНЕРАЛОГО-ГЕОХИМИЧЕСКИХ СВОЙСТВ КОСТНЫХ ОСТАТКОВ <i>EQUUS CF. LATIPES V. GROMOVA</i> .....	336
<b>А. Н. Паранина, Р. В. Паранин</b>	
ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ ДИОИСТОРИЧЕСКИХ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ .....	338
<b>С. Рейнхольд, К.-У. Хойсснер, Н. М. Чаиркина, А. Янус, Д. Мариашк</b>	
ПЕРВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕНДРОХРОНОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ДРЕВЕСНЫХ ОБРАЗЦОВ ГОРБУНОВСКОГО ТОРФЯНИКА.....	342

<b>P. V. Volkov</b> BRONZE AGE CRANIOTOMY INSTRUMENTS IN SIBERIA .....	309
<b>P. V. Volkov, L. V. Lbova</b> MAMMOTH TUSK PROCESSING TECHNIQUES FOR THE PRODUCTION OF PORTABLE ART OBJECTS IN THE UPPER PALEOLITHIC OF SIBERIA .....	311
<b>N P. Gulyaeva</b> METHODOLOGY OF PALEO-DEMOGRAPHIC RECONSTRUCTIONS .....	313
<b>D. A. Demakov</b> THE SPECIFICS OF THE ARCHAEOLOGICAL SITES LOCATION IN THE UPPER KAMA VALLEY .....	317
<b>V. L. Derzhavin, V. V. Sharin, A. A. Gavrilo</b> NEW GEO-ARCHAEOLOGICAL DATA FROM THE BAY OF BELLSUND REGION (SVALBARD ARCHIPELAGO) .....	320
<b>N. E. Zaretskaya, E. L. Lychagina, D. A. Demakov, P. A. Kosintsev, E. G. Lapteva, S. S. Trofimova</b> KOSA OCCUPATION SITES WITHIN THE UPPER KAMA MESOLITHIC CONTEXT: NATURAL ENVIRONMENT AND NEW DATA .....	322
<b>D. V. Kiseleva, E. S. Shagalov, E. A. Pankrushina, A. D. Ryanskaya, V. N. Shirokov</b> RESULTS OF THE ANALYTIC STUDY OF PIGMENT FROM THE IGNATJEVSKAYA CAVE AND THE IDRISOVSKAYA II ROCK DRAWING .....	325
<b>D. Mariaschk, N. M. Chairkina, S. Reinhold</b> 3-D MODELING OF PEAT-BOG SITES. NEW PERSPECTIVES OF PLOTTING, INTERPRETATION AND PRESENTATION (ON THE EXAMPLE OF THE GORBUNOVSKY PEAT-BOG SITES) .....	328
<b>P. S. Medvedeva, I. P. Alaeva, M. N. Ankushev, V. V. Noskevich</b> GEOMORPHOLOGY OF THE PIT WALLS OF NOVOTEMIRSKY ANCIENT MINE .....	330
<b>V. S. Myglan, G. T. Omurova, V. V. Barinov, M. O. Sidorova, Z. Yu. Zharnikov</b> DRIFTWOOD OR HARVESTED TIMBER? THE PROBLEM OF THE NADYM HILLFORT DATING .....	333
<b>P. Yu. Pavlov, V. I. Silaev, I. V. Smoleva, D. V. Kiseleva</b> HABITAT RECONSTRUCTION AT A PALAEO-LITHIC OCCUPATION SITE ZAOZERJE (MIDDLE URAL) BASED ON THE MINERALOGICAL AND THE GEO-CHEMICAL PROPERTIES OF <i>EQUUS CF. LATIPES V. GROMOVA BONE REMAINS</i> .....	336
<b>A. N. Paranina, R. V. Parani</b> GEOGRAPHIC METHODS FOR THE STUDY OF PREHISTORIC CULTURAL HERITAGE OBJECTS OF NORTHERN EURASIA .....	338
<b>S. Reinhold, K.-U. Heussner, N. M. Chairkina, A. Janus, D. Mariaschk</b> FIRST RESULTS OF THE DENDROCHRONOLOGICAL STUDY OF WOOD SAMPLES FROM THE GORBUNOVSKY PEAT BOG .....	342

<b>Т. М. Сабирова</b>	
ТИПЫ СПЛАВОВ ИЗДЕЛИЙ ИЗ ЦВЕТНЫХ МЕТАЛЛОВ ЧЕПЕЦКОЙ КУЛЬТУРЫ .....	343
<b>Ю. Б. Сериков</b>	
ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ СВЕРЛЕНИЕ КАМЕННЫХ ИЗДЕЛИЙ ПОЛОЙ КОСТЬЮ (ПО МАТЕРИАЛАМ СВЕРЛЕННЫХ ИЗДЕЛИЙ КАМЕННОГО ВЕКА УРАЛА) .....	346
<b>В. И. Силаев, Э. А. Савельева, А. Л. Белицкая, Т. Ю. Туркина, И. В. Смолева</b>	
РЕКОНСТРУКЦИЯ УСЛОВИЙ ПРОЖИВАНИЯ И ПАЛЕОДИЕТ СРЕДНЕВЕКОВОГО НАСЕЛЕНИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СЕВЕРО-ВОСТОКА РОССИИ ПО ДАННЫМ ИЗОТОПНОГО АНАЛИЗА АНТРОПОЛОГИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ .....	348
<b>В. И. Харганович</b>	
ФОРМИРОВАНИЕ ПОПУЛЯЦИОННОГО СОСТАВА НАСЕЛЕНИЯ СЕВЕРА ФЕННОСКАНДИИ ЭПОХИ РАННЕГО МЕТАЛЛА (НОВЫЕ ДАННЫЕ К АНТРОПОЛОГИИ КОЛЬСКОГО ОЛЕНЕОСТРОВСКОГО МОГИЛЬНИКА) .....	351
<b>Ю. Б. Цетлин</b>	
К ВОПРОСУ О МНОГОЛИНЕЙНОЙ ЭВОЛЮЦИИ ГОНЧАРСТВА .....	353
<b>Н. Б. Щербakov, И. А. Шутелева, А. А. Гольева, Т. А. Леонова</b>	
МУЛЬТИДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД: ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ В АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ ПОЗДНЕГО БРОНЗОВОГО ВЕКА ЮЖНОГО ПРИУРАЛЬЯ.....	356
<b>Х. Пиенцонка, В. Н. Адаев, О. Е. Пошехонова, А. А. Рудь</b>	
МИГРАЦИЯ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ОБРАЗ ЖИЗНИ, МАТЕРИАЛЬНУЮ КУЛЬТУРУ И ЭТНИЧЕСКУЮ ИДЕНТИЧНОСТЬ ОХОТНИКОВ-РЫБОЛОВОВ БОРЕАЛЬНОГО ПЕРИОДА: ЭТНО-АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ТАЗОВСКИХ СЕЛЬКУПОВ, СИБИРЬ.....	359
<b>ИСКУССТВО СЕВЕРА В ДРЕВНОСТИ И СРЕДНЕВЕКОВЬЕ: ОБРАЗ, ВЕЩЬ, КОНТЕКСТ, ИНТЕРПРЕТАЦИЯ</b>	
<b>А. В. Варенов</b>	
ДЕМОНИЧЕСКИЕ ПСЫ ОЛЕННЫХ КАМНЕЙ МОНГОЛИИ И ИХ КИТАЙСКИЕ СООТВЕТСТВИЯ .....	363
<b>В. Д. Викторова</b>	
ОБРЯДЫ НАСЕЛЕНИЯ ЭПОХИ МЕЗОЛИТА, ПОСВЯЩЕННЫЕ ВОСХОДУ СОЛНЦА.....	364
<b>С. В. Гусев</b>	
САКРАЛЬНЫЕ ПРЕДМЕТЫ ПОСЕЛЕНИЯ УНЕНЕН (ДРЕВНЕКИТОБОЙНАЯ КУЛЬТУРА, XV–XIII ВВ. ДО Н. Э.) .....	366
<b>Л. Н. Ермоленко</b>	
К ВОПРОСУ О СЮЖЕТЕ ИЗОБРАЖЕНИЯ НА КОНДИНСКОЙ БЛЯХЕ.....	369
<b>Н. С. Ефремова</b>	
ИНВЕНТАРЬ КУЛЬТОВЫХ КОМПЛЕКСОВ КЫШТОВСКОЙ КУЛЬТУРЫ: СИМВОЛИЗМ ИРРАЦИОНАЛЬНЫХ ВОЗЗРЕНИЙ .....	371

<b>T. M. Sabirova</b>	
TYPES OF NON-FERROUS METAL ALLOYS USED FOR MAKING THE CHEPETSKAYA CULTURE ITEMS .....	343
<b>Yu. B. Serikov</b>	
EXPERIMENTAL DRILLING OF STONE ITEMS WITH A HOLLOW BONE (ON THE MATERIALS OF THE DRILLED STONE AGE ITEMS OF THE URAL) .....	346
<b>V. I. Silaev, E. A. Saveleva, A. L. Belitskaya, T. Yu. Turkina, I. V. Smoleva</b>	
RECONSTRUCTION OF THE LIVING CONDITIONS AND THE PALEO-DIET OF THE MIDDLE AGE POPULATION OF THE EUROPEAN NORTH-EAST OF RUSSIA BASED ON ISOTOPE ANALYSIS OF THE ANTHROPOLOGICAL MATERIALS .....	348
<b>V. I. Hartanovich</b>	
FORMATION OF THE POPULATION COMPOSITION OF THE NORTH OF FENNOSCANDIA IN THE EARLY METAL AGE (NEW DATA ON THE ANTHROPOLOGY OF THE KOLA OLENY OSTROV BURIAL SITE) .....	351
<b>Yu. B. Tsetlin</b>	
TO THE QUESTION OF MULTILINEAR NATURE OF THE EVOLUTION OF POTTERY .....	353
<b>N. B. Scherbakov, I. A. Shuteleva, A. A. Goleva, T. A. Leonova</b>	
MULTIDISCIPLINARY APPROACH: SPECIFICS OF ITS APPLICATION IN THE ARCHAEOLOGICAL RESEARCH OF THE LATE BRONZE AGE OF THE SOUTHERN URALS .....	356
<b>H. Piezonka, V. N. Adaev, O. E. Poshekhonova, A. A. Rud'</b>	
MIGRATION AND ITS EFFECTS ON LIFE WAYS, MATERIAL CULTURE AND ETHNIC IDENTITY OF BOREAL HUNTER-FISHERS: ETHNOARCHAEOLOGICAL RESEARCH AMONG THE TAZ SELKUP, SIBERIA .....	359
<b>NORTHERN ART IN ANTIQUITY AND THE MIDDLE AGES: IMAGE, ARTIFACT, CONTEXT, INTERPRETATION</b>	
<b>A. V. Varenov</b>	
DEMONIC DOGS OF THE MONGOLIAN STAG STONES AND THEIR CHINESE ANALOGUES .....	363
<b>V. D. Viktorova</b>	
MESOLITHIC RITUALS CELEBRATING THE RISE OF THE SUN .....	364
<b>S. V. Gusev</b>	
SACRAL ITEMS OF UNENEN SETTLEMENT (OLD WHALING CULTURE, THE 15 <sup>TH</sup> -13 <sup>TH</sup> CENTURIES BC) .....	366
<b>L. N. Ermolenko</b>	
A MOTIF OF THE KONDA PLAQUE IMAGE .....	369
<b>N. S. Efremova</b>	
GOODS FROM THE RITUAL COMPLEXES OF THE KYSHTOV CULTURE: THE SYMBOLISM OF THE IRRATIONAL BELIEFS .....	371

<b>А. Ю. Зеленская</b>	
ВАРИАНТ ИНТЕРПРЕТАЦИИ ЭЛЕМЕНТОВ НЕОЛИТИЧЕСКОЙ ОРНАМЕНТИКИ НА ПРИМЕРЕ КОСТЯНЫХ ОРУДИЙ СО СТОЯНКИ УСТЬ-БЕЛАЯ (КУРГАН 15).....	374
<b>Л. В. Лбова</b>	
КОЛОРИСТИКА В СИБИРСКИХ КУЛЬТУРАХ ЛЕДНИКОВОГО ПЕРИОДА.....	376
<b>Н. Г. Недомолкина</b>	
АНТРОПОМОРФНОЕ ИЗОБРАЖЕНИЕ ИЗ КОСТИ С ПОСЕЛЕНИЯ ВЁКСА.....	379
<b>К. А. Руденко</b>	
«БРОДЯЧИЕ» СЮЖЕТЫ ЭПОХИ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ В КУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ПРЕДУРАЛЬЯ И ЗАУРАЛЬЯ: ХРОНОЛОГИЯ И ИСТОКИ .....	381
<b>Д. Г. Савинов</b>	
О ДВУХ ИКОНОГРАФИЧЕСКИХ ТРАДИЦИЯХ ИЗОБРАЖЕНИЙ ВСАДНИКОВ В ДРЕВНЕМ ИСКУССТВЕ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ.....	383
<b>Т. Н. Собољникова, Е. В. Куприянова</b>	
АНТРОПОМОРФНЫЕ ИЗОБРАЖЕНИЯ НЯКСИМВОЛЯ: НОВЫЕ ИСТОЧНИКИ И АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ .....	386
<b>О. С. Советова, О. О. Шишкина</b>	
ПРЕДМЕТЫ С ШАХМАТНЫМ ОРНАМЕНТОМ ИЗ ТАШТЫКСКИХ ПОГРЕБЕНИЙ И НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ, С НИМИ СВЯЗАННЫЕ .....	389
<b>А. Ю. Федорченко, Н. А. Кулик, Н. Е. Белоусова</b>	
КАМЕННЫЕ УКРАШЕНИЯ ПАЛЕОЛИТИЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ УШКОВСКИХ СТОЯНОК: ТЕХНОЛОГИИ, ФУНКЦИИ, КОНТЕКСТ .....	391
<b>Н. И. Шутова</b>	
КОНЬ В УДМУРТСКИХ ОБРЯДАХ И ВЕРОВАНИЯХ .....	394
<b>МУЗЕЙ, КУЛЬТУРА, ЭТНИЧНОСТЬ</b>	
<b>А. Б. Агаркова, Е. А. Юдина</b>	
ОПЫТ ПОВТОРНОГО АНАЛИЗА АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ КОЛЛЕКЦИЙ ИЗ МУЗЕЙНЫХ ПОСТУПЛЕНИЙ 1970–1990-Х ГГ.: НАУЧНАЯ РЕАКТУАЛИЗАЦИЯ И НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ПРЕЗЕНТАЦИИ.....	398
<b>С. В. Березницкий</b>	
ПОЛЕВЫЕ ДНЕВНИКИ Б. А. КУФТИНА КАК УНИКАЛЬНЫЙ ИСТОЧНИК ПО КУЛЬТУРЕ КОРЕННЫХ НАРОДОВ АМУРО-САХАЛИНСКОГО РЕГИОНА ПЕРВОЙ ТРЕТИ ХХ В. ....	400
<b>И. Е. Воробей, Л. Н. Хаховская</b>	
КОРЯКСКИЕ АНТРОПОМОРФНЫЕ ДЕРЕВЯННЫЕ ОГНЕВЫЕ ПРИБОРЫ: К НОВОМУ ВЗГЛЯДУ НА ГЕНЕЗИС, ФУНКЦИЮ И СЕМАНТИКУ.....	403
<b>Н. С. Гончаров</b>	
СЕВЕРНАЯ ЯКУТИЯ В КОНТЕКСТЕ КУЛЬТУРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ.....	405

<b>A. Yu. Zelenskaya</b>	
POSSIBLE INTERPRETATION OF THE NEOLITHIC ORNAMENTATION ELEMENTS – BONE TOOLS FROM UST-BELAYA BURIAL SITE (MOUND 15) CASE STUDY .....	374
<b>L. V. Lbova</b>	
THE COLORS IN THE SIBERIAN CULTURES OF THE ICE AGE .....	376
<b>N. G. Nedomolkina</b>	
ANTHROPOMORPHIC BONE IMAGE FROM VEKSA SETTLEMENT .....	379
<b>K. A. Rudenko</b>	
“WANDERING” MIDDLE AGE MOTIFS IN THE CULTURAL ENVIRONMENT OF THE CIS-URALS AND TRANS-URALS: CHRONOLOGY AND ORIGINS.....	381
<b>D. G. Savinov</b>	
TWO ICONOGRAPHIC TRADITIONS OF EQUESTRIANS’ IMAGES IN ANCIENT ART OF WESTERN SIBERIA .....	383
<b>T. N. Sobolnikova, E. V. Kupriyanova</b>	
ANTHROPOMORPHIC IMAGES FROM NYAKSIMVOL: NEW SOURCES AND THE ARCHAEOLOGICAL CONTEXT.....	386
<b>O. S. Sovetova, O. O. Shishkina</b>	
ITEMS WITH CHECKERED ORNAMENT FROM THE TASHTYK BURIALS AND SOME ISSUES RELATED TO THEM.....	389
<b>A. Yu. Fedorchenko, N. A. Kulik, N. E. Belousova</b>	
STONE DECORATIONS OF THE PALEOLITHIC COMPLEXES OF THE USHKI OCCUPATION SITES: TECHNOLOGIES, FUNCTIONS, CONTEXT .....	391
<b>N. I. Shutova</b>	
HORSE IN THE UDMURT RITUALS AND BELIEFS.....	394
<b>MUSEUM, CULTURE, ETHNICITY</b>	
<b>A. B. Agarkova, E. A. Yudina</b>	
RE-EVALUATION OF THE 1970S AND THE 1990S ARCHAEOLOGICAL MUSEUM ENTRIES: ACADEMIC DATA UPDATE AND NEW EXHIBITION POTENTIAL.....	398
<b>S. V. Bereznitsky</b>	
B. A. KUFTIN’S FIELD NOTES AS A UNIQUE SOURCE ON THE CULTURE OF THE INDIGENOUS PEOPLES OF THE AMUR-SAKHALIN REGION OF THE FIRST THIRD OF THE 20 <sup>TH</sup> CENTURY ...	400
<b>I. E. Vorobei, L. N. Hahovskaya</b>	
THE KORYAK ANTHROPOMORPHIC WOODEN FIRING DEVICES: A FRESH APPROACH TO THE GENESIS, FUNCTIONS AND SEMANTICS .....	403
<b>N. S. Goncharov</b>	
NORTHERN YAKUTIA IN THE CULTURAL CONTACTS CONTEXT .....	405

<b>Д. Ю. Гук</b>	
МОЛОДЫЕ МОЛОДЫМ: МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ СОЗДАНИЯ ВЕБ-РЕСУРСА ПО ИСТОРИИ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО СОБРАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭРМИТАЖА.....	407
<b>Е. Н. Данилова</b>	
РОЛЬ ИССЛЕДОВАТЕЛЯ В ПРОВОКАЦИИ ЭТНИЧЕСКОГО РЕНЕССАНСА: НА ПРИМЕРЕ РАБОТ НА ТЕРРИТОРИИ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ.....	410
<b>М. В. Житкова</b>	
СТРУКТУРА, СОСТАВ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ФАКТОРИЙ СУРГУТСКОГО РАЙОНА ПО МАТЕРИАЛАМ ПРИПОЛЯРНОЙ ПЕРЕПИСИ 1926–1927 ГГ. ....	413
<b>Р. А. Ибраева</b>	
МУЗЕЙ-СТОЙБИЩЕ РОДА КАЗАМКИНЫХ .....	415
<b>А. С. Иванов</b>	
РЕПРЕССИИ И ЭТНИЧНОСТЬ СПЕЦПЕРЕСЕЛЕНЦЕВ (1930–1950 ГГ.).....	417
<b>Т. А. Исаева</b>	
О СПЕЦИФИКЕ МУЗЕЙНО-ЭТНОГРАФИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ ТЕРРИТОРИИ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ СУРГУТСКОГО КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ).....	419
<b>В. А. Кисель</b>	
«МАСКА ШАМАНА» ИЗ КУНСТКАМЕРЫ: ПЕРЕВОПЛОЩЕНИЕ СВЯТЫНИ .....	421
<b>Е. П. Мартынова</b>	
ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ ЭТНИЧНОСТИ КОРЕННЫХ НАРОДОВ ЯМАЛА .....	424
<b>Е. А. Пивнева</b>	
МУЗЕЙНЫЕ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ ОБСКО-УГОРСКОЙ ЭТНИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ (НА ПРИМЕРЕ ТОРУМ МАА) .....	427
<b>С. Г. Росляков, Ю. К. Шуклина</b>	
ОТ ЛОПАТЫ ДО АЙПАДА: МУЗЕЙНЫЙ ПРОЕКТ «ДЕТИ НЕБА».....	429
<b>А. А. Рудь</b>	
ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ КУЛЬТОВЫХ ИЗОБРАЖЕНИЙ <i>ЛУНК</i> И <i>ИТТАРМА</i> В ТРАДИЦИОННЫХ РЕЛИГИОЗНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ ВОСТОЧНЫХ И СЕВЕРНЫХ ХАНТОВ .....	432
<b>И. Н. Стась</b>	
ДИНАМИКА ЭТНИЧНОСТИ МАЛЫХ НАРОДОВ В ПРОЦЕССЕ УРБАНИЗАЦИИ ЮГРЫ (1960-Е – 1980-Е ГГ.).....	434
<b>О. Б. Степанова</b>	
ТО, ЧТО НЕ ВЫСТАВЯТ В МУЗЕЕ: ТУАЛЕТЫ, БАНИ И КОЛОДЦЫ В ЛАНДШАФТЕ СОВРЕМЕННОГО СТОЙБИЩА СЕВЕРНЫХ СЕЛЬКУПОВ .....	437
<b>Е. Г. Федорова</b>	
ОБРАЗЫ ЭТНИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ: ОБСКИЕ УГРЫ В ПЕРИОД С КОНЦА XIX ПО НАЧАЛО XXI В. ....	439

<b>D. Yu. Hookk</b>	
BY THE YOUNG TO THE YOUNG: INTERNATIONAL COOPERATION IN CREATING A WEB RESOURCE ON THE HISTORY OF THE STATE HERMITAGE ARCHAEOLOGICAL COLLECTION .....	407
<b>E. N. Danilova</b>	
THE ROLE OF A RESEARCHER IN THE ETHNIC RENAISSANCE PROVOCATION: THE KHANTY-MANSIYSK AUTONOMOUS OKRUG – UGRA CASE STUDY .....	410
<b>M. V. Zhitkova</b>	
STRUCTURE, COMPOSITION, AND OPERATION OF THE TRADING STATIONS OF THE SURGUT DISTRICT ACCORDING TO THE CIRCUMPOLAR CENSUS MATERIALS OF 1926–1927 .....	413
<b>R. A. Ibrayeva</b>	
KAZAMKINS FAMILY HERDERS CAMP-MUSEUM.....	415
<b>A. S. Ivanov</b>	
REPRESSIONS AND THE “SPECIAL SETTLERS” ETHNICITY (1930–1950).....	417
<b>T. A. Isaeva</b>	
ON THE SPECIFICS OF THE MUSEUM AND THE ETHNOGRAPHIC STUDY OF A TERRITORY (BASED ON THE EXPERIENCE OF THE SURGUT REGIONAL HISTORY MUSEUM) .....	419
<b>V. A. Kisel</b>	
A “SHAMAN’S MASK” FROM THE KUNSTKAMERA’S COLLECTIONS: REINCARNATION OF A SACRED RELIC.....	421
<b>E. P. Martynova</b>	
INSTITUTIONALIZATION OF ETHNICITY OF THE INDIGENOUS PEOPLES OF YAMAL .....	424
<b>E. A. Pivneva</b>	
MUSEUM REPRESENTATIONS OF THE OB-UGRIC ETHNIC CULTURE (TORUM MAA CASE STUDY) .....	427
<b>S. G. Roslyakov, J. K. Shuklina</b>	
FROM A SPADE TO AN IPAD: MUSEUM PROJECT “CHILDREN OF HEAVEN” .....	429
<b>A. A. Rud</b>	
THE FUNCTIONAL DIFFERENCES BETWEEN THE RELIGIOUS IMAGES <i>LUNK</i> AND <i>ITTARMA</i> IN THE TRADITIONAL RELIGIOUS BELIEFS OF THE EASTERN AND NORTHERN KHANTY .....	432
<b>I. N. Stas</b>	
DYNAMICS OF THE INDIGENOUS MINORITIES ETHNICITY IN THE PROCESS OF URBANIZATION OF UGRA (1960–1980S).....	434
<b>O. B. Stepanova</b>	
SOMETHING YOU WILL NOT SEE IN A MUSEUM DISPLAY: TOILETS, BATHHOUSES AND WELLS IN THE MODERN HERDERS’ CAMP OF THE NORTHERN SELKUPS LANDSCAPE .....	437
<b>E. G. Fedorova</b>	
IMAGES OF ETHNIC CULTURE: THE OB UGRIANS IN THE PERIOD FROM THE END OF THE 19 <sup>TH</sup> TO THE BEGINNING OF THE 21 <sup>ST</sup> CENTURY .....	439

**СОХРАНЕНИЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ**

**А. М. Белавин**

ОХРАННЫЕ РАБОТЫ ПЕРМСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО  
ЦЕНТРА УРО РАН И ПЕРМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА В ПЕРМСКОМ КРАЕ .....444

**А. А. Дудко**

ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ГРАНИЦ ОБЪЕКТОВ  
АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ (РАБОТЫ В ПУРОВСКОМ РАЙОНЕ  
ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА В 2017 Г.) .....446

**К. Г. Карачаров**

ЦВЕТ АРХЕОЛОГИИ ЧЕРНЫЙ.....449

**Л. С. Марсадолов, А. Н. Паранина**

ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ ПАМЯТНИКОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ .....452

**А. В. Постнов, Н. В. Басова**

МОГИЛЬНИК НА СТОЯНКЕ ГАЛКИНА-1 .....455